

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Zuzana Nováková
 Termín SZZ: leden 2022
 Název BP: Kázeň u dítěte předškolního věku
 Datum posudku: 2.1. 2022

Vedoucí práce	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
---------------	--------------------------------

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíl	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a B Drobné nedostatky v citacích a odkazech.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretického i praktického celku práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu, kazuistiky	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce BP:

Autorka zpracovala téma, které si v současné době zaslouží oprávněně pozornost.

Práce je koncipována do dvou částí, které jsou z hlediska rozsahu téměř v rovnováze. **Teoretická část** se zabývá pojmem kázně, charakteristikou dítěte předškolního věku (vývojem vnímání, emočním vývojem, vývojem vůle a autoregulace a morálním vývojem), kázní v předškolním věku (kázeň – poslušnost), faktory ovlivňujícími kázeň a prostředky k udržení kázně. V závěru této části autorka oprávněně poukazuje na význam výchovného stylu dospělého, který má zásadní význam při uplatňování pravidel soužití v mateřské škole, ale i mimo ni. Správně zdůraznila i význam kvality emoční atmosféry při uplatňování kázeňských pravidel.

Výzkumná část realizovaná metodologicky baterií metod - dotazníkové šetření, rozhovory, pozorování a dětská kresba - se dotkla tří skupin respondentů: učitelek mateřských škol, rodičů a dětí předškolního věku.

V diskusi se autorka poctivě vyrovnává s nedostatky v předvýzkumu.

V **závěru** práce konstatovala, že je především třeba při výchově ke kázni dobře rozumět vývojovým i individuálním charakteristikám dítěte, ale nezapomínat ani na poselství, které se odráží v osobním příkladu dospělého a jeho přístupu k požadovaným pravidlům. Jak se objevuje u J.A. Komenského – rodiče ani

vychovatelé nemají právo svým špatným příkladem „maličké popouzeti k hněvu“.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Svým rozsahem i kvalitou přesahuje práce standard bakalářských prací.

Práce je výborným dokladem toho, jak teoretickým uvažováním poučení studenti přistupují k prohloubenějšímu uchopení praktického vyústění výchovně vzdělávacího procesu. Navíc je skutečně potěšitelné, že sama autorka konstatuje svůj osobní rozvoj způsobený zpracováním BP. V ní vidí přínos pro svou další praxi.

Celkově je práce kultivovaně formulována.

Autorsky hodnotím BP jako velmi přínosnou.

Při obhajobě BP by bylo vhodné zodpovědět následující:

- V čem lze spatřovat rozdíl při použití termínů kázeň a poslušnost v předškolním věku?
- Bylo možno očekávat postoje ke kázni v jednotlivých respondentských skupinách či byly pro Vás výstupy neočekávané a překvapivé?
- Které zjištění Vás osobně nejvíce zasáhlo?

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.