

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE ZPRACOVANÉ FORMOU PORTFOLIA PROFESNíHO ROZVOJE

Autor práce	Šárka Pavlová
Název práce	Portfolio profesního rozvoje Šárky Pavlové
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení (počet bodů)
1.	<b>Formální náležitosti portfolio</b> – max. 5 b.	4
2.	<b>Hodnocení formální stránky předmluvy a formální stránky životopisu</b> – max. 10 b.	8
3.	<b>Hodnocení eseje</b> – max. 20 b.	15
4.	<b>Hodnocení seznamu prostudované literatury</b> – max. 10 b.	7
5.	<b>Hodnocení konspektu</b> – max. 10 b.	7
6.	<b>Hodnocení profesiografie</b> – max. 20 b.	18
7.	<b>Hodnocení případové studie</b> – max. 20 b.	18
8.	<b>Hodnocení písemné přípravy na vyučovací jednotku</b> – max. 5 b.	4

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pokuste se k eseji doplnit podrobněji základní souvislost problémů volby trávení volného času u IT (bezpečnosti dětí u činnosti, kvalita zdrojů v PC, omezení času u PC, resp. co byste z vlastní zkušenosti viděla ovlivnitelné z pozice vychovatelky).</i></li> <li>• <i>V čem Vám pomohla četba prioritní publikace (konspekt) při práci na přípravě, jak by je bylo možné znalosti uplatnit ve ŠD, či DDM?</i></li> </ul>
Hodnocení případné nepovinné části portfolio	
Poznámky	<i>Autorka se snažila v portfolio najít širší propojení oboru (PVČ, ŠD, DDM a výchovu obecně). Velmi poctivě doplnila kapitoly sondami do praxe. Menší zkušenosti jsou patrné v interpretacích teorie do praxe. Texty BP jsou jazykově v pořádku, formulovány kultivovaně.</i>

<b>Celkové hodnocení *)</b>	<b>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
-----------------------------	---

\*) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 10.12.2021

Zdeňka Hanková