

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Karolína Matějková</i>
Název práce	<i>Vnímání autority učitele žáky 6. a 9. ročníků ZŠ</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Jaroslav Šaroch, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Jak jste zajistila, aby byl pojmový aparát (např. formální/neformální autorita) použitý v dotaznících správně pochopen respondenty z řad žáků ZŠ?</i></p> <p><i>V čem se nejzásadněji lišilo vnímání zdrojů autority učitele mezi žáky 6. a 9. ročníků ZŠ? Jak se k této problematice vyjadřovali v rozhovorech vybraní učitelé?</i></p>
Poznámky	<p><i>Celkově považuji diplomovou práci za velmi zdařilou. Práce je důsledně zpracována zejména po stránce analýzy sebraných dat (pozor však na pochopitelnost některých grafů – např. s. 47, kdy není přímo z grafu jasné o jaké odpovědi se jedná). Práce přináší zajímavé informace k problematice zdrojů budování a uplatňování autority učitele na 2. stupni ZŠ. Vzhledem k vybranému vzorku však nejsou zcela na místě některá zobecnění v závěrech autorky.</i></p>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 26. 11. 2021 Jaroslav Šaroch