

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Petr Klusáček
Název práce	Návrh dílčí metodiky skautské stezky s využitím reflexe pro výchovné cíle lanových aktivit
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <li>Specifikujte přesněji z odborného hlediska důraz cílů afektivních (výchovných) lanových aktivit, jak se Vám dařilo jej zpracovat do návrhu (v souvislosti s analýzami, ze kterých jste vycházel; nebojte se charakterizovat deficit těchto cílů v metodikách lanových aktivit v dostupné literatuře).</li> <li>Upřesněte možnosti využití ZP v didaktickém postupu cíl – výzva v aktivitě - reflexe.</li> </ul>
Poznámky	<p>Velkým přínos BP vidím v zaznamenání kontextu výchovy do jinak spíše sportovně specifikovaných lanových aktivit. Je zřejmé, že autor dosáhl fundovaného pohledu přesahujícího běžné znalosti lezeckého instruktora. Obohacením Stezky se připojuje k závazku (kap.3.3, s. 34): „Co musí horský skautský oddíl splňovat – základní požadavky - Mít integrované horolezecké znalosti a dovednosti do stezek všech výchovných stupňů. Tato BP tím plní zcela praktický přínos pro skautské oddíly. Hodnocení mírně snižují stylistické a formální nedostatky BP.</p>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
--------------------------	---

\*) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 10.12.2021 Zdeňka Hanková