

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Soňa Krpálková
Název práce	Poselství a vzájemný vztah sociálních myšlenek Bernarda Bolzana a Charlese Fouriera
Autor posudku	prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>V čem spatřujete největší přínos své práce?</i></p> <p><i>Jaké inspirativní prvky lze nalézt u obou myslitelů ve vztahu k současným společenským vědám?</i></p> <p><i>Rozved'te možný přínos obou myslitelů pro dnešní vzdělávání a výchovu.</i></p>
Poznámky	<p>V práci postrádám konkrétní pedagogické, resp. sociálně pedagogické zacílení a nosnou myšlenku. Jádro práce v podstatě tvoří medailonky dvou „sociálních myslitelů“ a jejich stručné porovnání. Pátou kapitolu, kde by čtenář očekával (sociálně) pedagogické vyvrcholení práce tvoří pouhé tři odstavce, závěr potom dokonce pouhé dva odstavce. Studentka pracovala na diplomové práci (vyjma vstupních konzultací) prakticky bez konzultací s vedoucím diplomové práce a práci odevzdala výrazně později, než stanoví harmonogram.</p>

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 7.1.2022

prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.