

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Marek Červenka
Téma práce:	Úvěr pro spotřebitele
Rozsah práce:	187 348 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	10.11.2021

1. **Aktuálnost (novost) tématu** Zvolené téma postihuje stále aktuální problematiku spotřebitelského práva a je zaměřeno na regulaci úvěrů pro spotřebitele, která je soustavným předmětem zájmu evropských i tuzemských orgánů.
2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Jde o problematiku, která není dostatečně prozkoumána a zpracována v odborné právní literatuře. Výklad právních předpisů se stále vyvíjí a je relativně náročný ke zpracování. Jsou patrné snahy provádět legislativní změny platné právní úpravy. Významnými prameny k výkladu jsou stanoviska ČNB, soudní judikatura a nálezy Finančního arbitra ČR. V práci jsou použity zejména metody popisu a analýzy.
3. **Formální a systematické členění práce** Diplomová práce je členěna na Úvod, čtyři kapitoly (dále vnitřně členěné) a Závěr. Obsáhlost tématu nedovoluje postihnout všechny okruhy existujících problémů, což se projevuje zejména omezením práce na některé problémy regulace smlouvy o spotřebitelském úvěru. Je to do jisté míry škoda, protože zejména v této části diplomové práce lze hledat těžiště tématu protkané řadou rozdílných právních názorů. Předchozí části díla jsou do značné míry úvodem do problematiky
4. **Vyjádření k práci** Diplomant zasluhuje ocenění za to, že se pustil do obtížného tématu, dokázal si vymezit předmět zkoumání a solidně se vypořádat se strukturou díla. Práce obsahuje určité množství vlastních názorů včetně návrhů na změnu úpravy a opírá se dostupnou doktrínou regulace spotřebitelských vztahů.
5. **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Autor na str. 1 uvádí, že cílem této práce je analyzovat právní úpravu smlouvy, ve které se sjednává spotřebitelský úvěr, identifikovat a upozornit na nedostatky v této úpravě obsažené a poskytnout návrhy k překlenutí těchto nedostatků. Cíl práce se v zásadě podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Z dostupných informací nevyplývá, že by předložená práce nebyla zpracována samostatně.
Logická stavba práce	Obsah práce je vystavěn logicky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant vytěžil tuzemskou odbornou právní literaturu, judikaturu i nálezy FA ČR. Zahraňní literatura zastoupena není.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vzhledem k povaze práce je analýza provedena na solidní úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dostatečná.

## **6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Jaké nástroje má poskytovatel úvěru k dispozici při posuzování úvěruschopnosti spotřebitele?  
Mohou být konkrétní zjištění o chování konkrétního spotřebitele při posuzování úvěruschopnosti nahrazeny modely obvyklého spotřebitelského chování?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji práci k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře

V Praze dne \_\_6.12.2021\_\_\_\_\_

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D. LL.M  
vedoucí diplomové práce