

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: Bc. Radka Angerová

Název práce: Mám doma malého nejedlíka – Problémy s jídlom z pohledu matek malých dětí

Oponent: PhDr. et Mgr. Hana Valentová, Ph.D.

Autorka práce se zaměřuje na téma, které (jak dostatečně v průběhu práce dokládá), se dotýká velkého množství dětí a jejich rodičů, v prostředí ČR však zároveň téma není dostatečně reflektováno v odborné literatuře a absentuje zde také funkční systém podpory dětí s obtížemi v příjmu jídla. Komplexní přehled spektra obtíží, diagnostických kritérií a cílené terapie PPP pokládám za velmi žádoucí a vhodný pro zpracování v rámci tématu DP, stejně tak kvalitativní výzkum, který autorka realizovala.

Teoretická část práce je tvořena třemi oddíly, které jsou vzhledem k tématu práce vhodně zvoleny a velmi přehledně strukturovány. Celý text teoretické části práce působí uceleně, promyšleně. Autorka pracuje s velkým zdrojovým zázemím, na primární i sekundární prameny je v souladu s citační normou odkazováno, je využíváno přímých i nepřímých citací. Autorka se nejdříve velmi precizně věnuje PPP a jejich klasifikaci dle opravdu širokého spektra známých i méně známých diagnostických klasifikací a manuálů. Z textu – obsahu i způsobu zpracování je zřetelná hluboká zainteresovanost autorky v dané problematice. Všímá si jednotlivých odlišností a specifik diagnostických klasifikací. Zároveň se ale nejedná pouze o prezentaci jednotlivých systémů – prokazuje také schopnost jejich komparace. Stejně kvality zpracování dosahuje autorka i u dalších dvou kapitol, kdy předkládá a objasňuje další související pojmy u dětí s PPP (např. smyslová averze vůči jídlu, Posttraumatická porucha příjmu potravy, PP na úrovni pečující – dítě) a dále uvádí systematický přehled v zahraničí praktikovaných terapeutických postupů (i velmi cílených) při terapii dětí s PPP. Zejména tato kapitola ukazuje na propastný rozdíl mezi systémem medicínsko – psychologické péče uplatňované v zahraničí a realitou našeho prostředí, kde na tuto problematiku zacílené multidisciplinární týmy zcela chybí.

Empirická část práce je založena na kvalitativní analýze 40 velmi důkladných anamnéz získaných na základě polostrukturovaných rozhovorů s respondenty (matkami dětí). Cílem práce, který autorka sleduje, je: „analýza problémů, se kterými se rodiče potýkají, když jejich dítě odmítá jíst“ (s. 66). V souladu s cílem práce je formulována hlavní i sekundární výzkumná otázka. Samotný proces analýzy velkého objemu dat je velmi transparentní, výsledky analýzy jsou neobvykle přehledně strukturovány, prezentovány, ilustrovány a podloženy jednotlivými anamnézami. Autorka nejdříve zachycuje jednotlivé problematické projevy, které jsou zmiňovány matkami, ty dále shlukuje jako projevy „akce“ (strana dítěte) a „reakce“ (strana rodiče), akce dále seskupuje do subkategorií „kvantity“, „kvality“, „apetitu“ a „environmentálních projevů“ a v rámci jednotlivých subkategorií ještě rozlišuje 2 aspekty „kde se řeší“ a „kde se neřeší“. Výstupem analýzy je pak autorčina formulace systému „Vzájemné vztahovosti“, který může být využit při zpracování individuálního terapeutického plánu.

V mnoha ohledech hodnotím předkládanou DP jako velmi kvalitní a doporučuji autorce práci publikovat.

Otázka k obhajobě: Mohla byste ilustrovat na nějakém případu možnosti praktického využití teorie Vzájemné vztahovosti při práci s klientem?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě

V Praze dne 1. 9. 2021

Hana Valentová

