

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Jméno diplomanta:

Bc. Lucie Prausová

Jméno vedoucího práce:

doc. Ing. Monika Šorfová, PhD.

Název diplomové práce:

Analýza pohybu horní končetiny při útočném úderu u závodních hráček badmintonu

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je provést analýzu pohybu horní končetiny při útočném úderu v badmintonu a poukázat na možné rizikové faktory pro vznik úrazů a problémů z přetížení měkkých tkání v oblasti horní končetiny.

1. Rozsah:

počet stran práce textu	53			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	14/30			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	34	3	0	3

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol		X		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy			X	
<i>nižší počet literárních zdrojů, v seznamu použité literatury chyby v jednotnosti citační normy</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu		X		

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce		X		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		X		

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		X		
výsledky – prezentace a interpretace		X		
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Experiment badmintonového úderu je zajímavý. Kapitoly pojednávající obecně o badmintonu považuji za nadbytečné. Naopak chybí podrobnější zařazení použitého měřicího systému do velmi obecně pojaté kapitoly o kinematické analýze pohybu. V metodice ani výsledcích jsem nenašla charakteristiku výzkumného souboru (např. počet prabandek). Kapitola výsledky není příliš přehledná. Co bylo považováno za omezení rozsahu pohybu (např. Tab 5)? Co znamená, že se hráčky dostaly při odbití do maxima ROM - na stupeň stejně? Zkoušela jste porovnat výsledky přístrojového měření rozsahu aktivního pohybu s manuální goniometrií? Tab. 29 předpokládám, že se jedná o dominantní končetinu? Jak lze využít výsledky DP v praxi?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

V Praze dne: 6.6.2020

T. Nová

podpis oponenta práce