



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Slavomíra Henčeková
Identifikační číslo studenta: 41324120

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy – Teorie, filozofie a sociologie práva

Studijní obor: Teoretické právní vědy – Teorie, filozofie a sociologie práva

ID studia: 424005

Název práce: Volné nachádzanie práva (príčiny a dôsledky)
Pracoviště práce: Katedra teorie práva a právních učení (22-KTPPU)
Jazyk práce: slovenština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.
Oponent(i): doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D.
prof. JUDr. Alexander Brörtl, CSc.

Datum obhajoby: 17.12.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby:

Předsedající prof. Kühn přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce Slavomíry Henčekové na téma Volné nachádzanie práva (príčiny a dôsledky). Dále představil uchazečku a zmínil její dosavadní odborné působení.

V úvodním slově uchazečka pojednala o předmětu své disertační práce, která zahrnuje popis a analýzu životů a děl představitelů hnutí volného práva, příčin vzniku a další existence tohoto hnutí, dále důsledků volného nacházení práva v současnosti, a v neposlední řadě rovněž kritický empiricko-analytický rozbor judikatury ÚS ČR ve vztahu k extrémní nespravedlnosti a ústavním zvyklostem, stejně jako definování problémů souvisejících s volným nacházením práva pro další vědecký výzkum.

První oponent prof. Brörtl se k práci detailně vyjádřil a sdělil dílčí připomínky k práci, především pokud jde o některé závěry v kontextu důsledků působení hnutí volného práva. Nakonec uzavřel, že rozsah i obsah práce svědčí o rozsáhlém přehledu uchazečky v daném tématu, a jelikož by tato práce patrně mohla být i prací habilitační, jednoznačně ji doporučuje k obhajobě.

Druhý oponent doc. Maršálek k práci rovněž sdělil dílčí připomínky. Podotkl, že důkladnější pozornost by si zasloužily rovněž vazby mezi volnoprávníky a americkými právními realisty. Shrnul, že celkově se

k práci vyjadřuje velmi kladně a rozhodně ji doporučuje k obhajobě.

Školitel uchazečky prof. Gerloch sdělil dílčí připomínky k rozsahu a zaměření práce. Ocenil rozsáhlý poznámkový a citační aparát a spolupráci s Centrem právní komparatistiky. Práci jednoznačně doporučil k úspěšné obhajobě.

Doktorandka poděkovala za vstřícné hodnocení její práce a odpověděla na dotazy a připomínky oponentů.

Předseda komise prof. Kühn následně otevřel obecnou rozpravu.

V té vystoupil prof. Wintr, který ocenil přístup uchazečky, zmínil její přínosné aktivity na poli teorie práva a uzavřel, že uchazečka zpracovala velmi zajímavé právně-filozofické téma, přičemž je určitě pro její úspěšnou obhajobu.

Předseda komise prof. Kühn položil uchazečce dotaz na téma nedostatečného ovlivnění evropského právního myšlení volnoprávní teorií, na který uchazečka odpověděla. Důvodem může být ovlivnění nacismem, přičemž prof. Kühn podotkl, že důvodem může být rovněž skutečnost, že kontinentální právní myšlení se jí vzpírá, neboť se jeví být v rozporu s jeho základem. Doc. Sobek doplnil, že relativní neúspěch školy volného práva může být způsoben tím, že jejím hlavním konkurentem je jí v podstatě velmi blízká zájmová jurisprudence, po válce transformovaná v hodnotovou jurisprudenci, vyznačující se hodnotovým subjektivismem, relativismem, který však byl v kontextu druhé světové války problematický. Prof. Bröstl se vyjádřil ke kontextu hnutí volného práva v rámci kontinentální právní kultury.

Na závěr diskuze předseda komise prof. Kühn poděkoval diskutujícím, ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování zvednutím ruky. Předseda komise poté sdělil uchazečce výsledek hlasování a pogrataloval jí k úspěšnému absolvování doktorského studia.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. JUDr. Zdeněk Kühn, Ph.D., LL.M. (přítomen)
Členové komise:	prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc. (přítomen)
	doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D. (přítomen)
	prof. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D. (přítomen)
	prof. JUDr. Alexander Bröstl, CSc. (přítomen)
	doc. Mgr. Marek Káčer, Ph.D.
	doc. JUDr. Tomáš Sobek, Ph.D. (přítomen)