

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Mahulena Vodárková
Téma práce:	Úprava státní služby 1918-1938
Rozsah práce:	161 507 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	26. listopadu 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce je zpracována na téma závažné a z hlediska současné právní úpravy i jejích vývojových tendencí téma stále aktuální. I přes určitou problematičnost vymezení aktuálnosti v rámci právní historie obecně lze uvést, že zvolené téma osvědčuje důležitost historickoprávního zkoumání. Ve vztahu k současné úpravě státní služby obsahuje práce nezpochybnitelné přesahy do současnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorka téma práce dobře vymežila a ohraničila. Předmětná problematika nebyla dosud výrazněji zpracována. Lze konstatovat, že dosud se jedná pouze o některé dílčí studie nebo bylo téma jen částečně dotčeno v rámci širším způsobem zaměřených vědeckých či kvalifikačních prací, některých navíc postrádajících právní či právně-historický přístup.

3. Formální a systematické členění práce

Samotný text práce je (kromě úvodu a závěru) rozčleněn do pěti kapitol, které obsahují podkapitoly. První kapitola uvádí do problematiky. Velmi vhodně se pro toto vymezení jeví definování a představení základních pojmů relevantních pro zvolené téma. Zároveň uvádí historické souvislosti vzniku státní služby v evropském kontextu.

Druhá a třetí kapitola se věnují nastínění vývoje veřejné zprávy a státní služby na našem území. Diplomantka pečlivě vymezuje návaznost úpravy veřejné správy na našem území na politické pozadí popisovaného období. Představuje rovněž základní úpravu státní služby ve zvoleném období a charakterizuje její základní obrysy.

Čtvrtá kapitola představuje některé konkrétní vybrané aspekty státní služby v Československu ve zvoleném zkoumaném období. Autorka se zabývá předpoklady přijetí do státní služby, přípustnými změnami služebního poměru, právy a povinnostmi státních zaměstnanců, platebními podmínkami státní služby a rovněž i disciplinární odpovědností státních zaměstnanců.

Pátá kapitola předložené práce se věnuje státní službě v období tzv. druhé republiky a přibližuje některé změny, které byly do úpravy státní služby vneseny.

V závěru diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým v průběhu zpracování tématu dospěla.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka prostřednictvím předkládané práce osvědčila schopnost orientace v problematice a zpracování dostupných informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu předložené práce je patrné, že diplomantka se se zvoleným tématem seznámila velmi pečlivě a dobře se v něm orientuje. Zároveň je schopna načerpané poznatky sumarizovat a tvůrčím způsobem strukturovaně interpretovat. Pracuje s odpovídajícím množstvím zdrojů zahrnujících sekundární literaturu v podobě monografií, kvalifikačních prací, časopiseckých článků, statí v odborných sbornících, s internetovými zdroji atd. Autorka využila jako podklad pro svoji práci relevantní právní předpisy včetně judikatury. Po formální stránce je práce vhodně zpracována.

Drobné výhrady by bylo lze mít snad jen k určitým částem práce z hlediska obsahového. Téma je zpracováno na řadě míst velmi popisně, například druhá a třetí kapitola. Na druhou stranu je nutné přiznat, že vzhledem k absenci odpovídajícího dosavadního zpracování předkládaného tématu bylo nutné se s tímto deficitem vypořádat, a práce tak zmíněnými popisnějšími pasážemi tuto mezeru vhodně zaplňuje. Vyzdvihnout lze naopak část práce charakterizující zvolené téma prostřednictvím jeho vybraných aspektů ve čtvrté kapitole. Diplomantka například srovnává některé principy úpravy státní služby ve zvoleném období s právní aktuální úpravou. Ocenit lze také práci s judikaturou.

Celkově lze hodnotit práci kladně. Diplomantka se se zvolenou problematikou vyrovnala velmi vhodným způsobem prostřednictvím obecného vymezení zkoumané materie a následného analytického prohloubení některých konkrétních aspektů úpravy státní služby. Lze tedy konstatovat, že v úvodu vytyčený cíl práce spočívající ve snaze „podat přehled a zamyšlení nad problematikou vývoje státní služby v letech 1918-1938 v ČSR v kontextu právního a společenského vývoje meziválečné Československé republiky“, se podařilo naplnit, nadto poměrně svébytným a originálním způsobem.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Stanovený cíl v podobě analýzy a kritického náhledu na právní úpravu státní služby ve zvoleném období, se podařilo diplomantce naplnit. Téma je uchopeno originálním a původním způsobem. Tomu také odpovídá výsledek vygenerovaného protokolu o provedení kontroly na plagiáty.
Logická stavba práce	Stavba práce se jeví vzhledem k cílům logicky. Diplomantka se nejdříve věnuje vymezení a definování příslušné terminologie. Další kapitoly se soustředí na historické zakotvení státní služby před a v rámci vymezeného období. Následně se autorka zaměřuje na některé konkrétní vybrané aspekty zvoleného tématu, a rovněž i změny úpravy státní služby související s politickými změnami.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce oplývá poměrně úctyhodnou zdrojovou základnou. Využití zahraničních zdrojů je, vzhledem k tématu, odpovídající. Citace jsou až na drobnosti v pořádku a odpovídají předepsaným citačním normám.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce poměrně komplexně postihuje vybranou problematiku. Především je třeba vyzdvihnout, že se diplomantka neomezuje pouze na historickou metodu a popis zvolené problematiky, ale předkládá i analytický rozbor tématu, včetně vlastních hodnocení zkoumaných problémů. Celkový přístup svědčí o dobré orientaci v tématu a chvályhodném zaujetí tématem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálních kritérií upravena standardním způsobem. A i přes drobné nedostatky splňuje beze zbytku předepsané náležitosti.

Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná stylisticky na odpovídající úrovni. Problematika je prezentována srozumitelně a jasně.
-------------------------------	---

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka: Zkuste vymezit hlavní rozdíly v pojetí státní služby dle právní úpravy ve Vámi zkoumaném období se současnou právní úpravou (jakkoli to nebylo předmětem předkládané práce).

Jaký je Váš názor na toto srovnání, spatřujete v současné úpravě (i s ohledem na někdejší úpravu) nějaká úskalí?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 13. 12. 2021

 JUDr. Lukáš Blažek, Ph.D.
 oponent