

**Tomáš Kikta: *Japonský válečný film***  
Oponentský posudek na Bakalářskou práci  
David Labus

Autor si jako téma své práce zvolil čtyři rozdílné filmy japonských režisérů, vypovídající každý svým vlastním způsobem o Válce v Tichomoří. Válka je fenomén dodnes poutající pozornost, kdy každý nový myšlenkový proud či směr, každá doba má přirozenou potřebu zaujmout k této události svůj postoj. Přesto se tematika válečného filmu netěší takové pozornosti mezi filmovými kritiky jako jiné žánry japonské kinematografie. O to víc je pokus Tomáše Kikty osvětlit toto téma jistě chvályhodný a přínosný. Navíc se může stát zajímavým novým vizuálním příspěvkem k pohledům na válku, které u nás zůstávají zprostředkovávány téměř výhradně psaným slovem.

Práce je přehledně členěna na jednotlivé filmy a závěr, postrádám v ní však solidnější úvod, kde by se autor hlouběji zamyslel nad předmětem práce a jejími východisky, kde by obhájil, proč si zvolil právě ty filmy, které si zvolil, nebo kde by zmínil blížeji otázku dostupnosti filmů, nemluvě už vůbec o alespoň krátké zmínce o práci japonských kameramanů či režisérů.

Po jazykové a formální stránce považuji práci za uspokojivou, je psána čtivým slohem, prokládána ukázkami klíčových momentů z jednotlivých filmů, což v čtenáři postupně a spolehlivě zvyšuje chuť filmy shlédnout. Autor používá vhodně japonské znaky (např. pro pohodlnější identifikaci při dohledávání údajů o filmu), používá i poznámkový aparát. Kladné ocenění si zaslouží fakt, že se autor pokusil o práci s japonskými prameny.

Po obsahové stránce je práce též uspokojivá, je to vlastně velmi solidní a mnohde analytický popis děje filmu, kdy fakt, že analýza není samostatná, ale je promíchána s popisem, zhoršuje objektivně možnost provést analýzu skutečně do hloubky a napříč jednotlivými filmy, kde by se podle mého názoru mnohem snadněji a srozumitelněji srovnávalo například použití různých výrazových prostředků a záměrů jednotlivých autorů. Závěr považuji více méně za shrnutí toho, co již bylo řečeno v jednotlivých kapitolách, nic kvalitativně nového nepřináší.

Závěrem konstatuji, že předložená bakalářská práce zcela splňuje nároky na ni kladené, navrhuji proto hodnocení velmi dobře.

Ve Vinoři, 8. 9. 08

David Labus

D. Labus