

### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2020/21	
<b>Autor práce</b>	Eliška Hryzlíková	
<b>Název práce</b>	Ovlivnění kompenzačních mechanismů vznikajících při hře na housle metodou DNS	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Lenka Oplatková	
<b>Počet konzultací</b> <b>Vyjádření</b> , zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		<b>Vyjádření:</b> Přípravenost studentky na konzultace byla vždy dobrá, jejich počet byl dostatečný
<b>Počet číslovaných stran</b>	104 (včetně příloh)	
<b>Počet příloh</b>	12 stran	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4

1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
<b>4</b>	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
<b>5</b>	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
<b>6</b>	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	4
<b>7</b>	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	<b>91</b>

<b>8</b>	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO</b>
----------	---	------------

### **Slovní komentář k BP**

Bakalářská práce Elišky Hryzlíkové zpracovává téma, které je často opomíjeno ve výuce mladých hudebníků, houslistů. Technika hry má vliv na držení těla a pozdější kompenzační mechanismy pohybové soustavy i případné asymetrie. Toto téma zpracovala na vlastní žádost, protože se hře na housle věnuje od dětství a tyto souvislosti u svých spoluhráčů během let pozorovala.

V teoretické části hodnotím kladně formální správnost a logické uspořádání. Celkově práce působí přehledně. K formální stránce nemám žádné výhrady.

Teoretická část obsahuje přehledný popis techniky hry na housle, jejího vlivu na posturu a problému, které se pojí s asymetrickým držením houslí, souvislost s anatomii a posturálním řízením. Uvítala bych jen více citací ze zahraniční literatury, i když si uvědomuji, že je těžké takové publikace vyhledat.

V praktické části velmi oceňuji, že přes ztížené podmínky covidového období, sehnala několik probandů, kteří se studie účastnili. Následně pak provedla časově náročné testování. Testů je v kazuistikách provedeno nad požadovanou míru a lehce se ztrácí přehlednost ve výsledcích. Praktická část má samozřejmě své limity - např. v kontrolní skupině, množství probandů a technických možnostech objektivizace.

Autorka na tuto skutečnost však sama upozorňuje a je si těchto limitů vědomá - mohou pro ni být inspirací v případné diplomové práci.

Diskuze teoretické části odpovídá vyhledané literatuře a pro diskuzi výsledků by bylo dobré najít více zdrojů s podobnou tematikou. Případně jak jinak se ovlivňují kompenzační mechanismy posturálního systému v jiných rehabilitačních přístupech.

**Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji jí k obhajobě, svým obsahem i formou odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci.**

### **Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

- 1. Jaké nejčastější problémy pohybové soustavy jste vypožorovala u svých kolegů houslistů a jaký si myslíte, že to má vztah k technice hry.**
- 2. Myslíte si, že správné držení těla ovlivňuje i tzv. "Performance" hry na housle? Kvalitu a provedení zahrané skladby?**
- 3. Doporučila byste vámi stanovenou cvičební jednotku jako součást výuky hry na housle do hudebních škol?**

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uved'te co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--	---------------------

**Navrhovaná známka:**

*Výborně*

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

<b>Počet bodů</b>	<b>Známka</b>
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl