

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2021
Autor práce	Bc. Ondřej Wanke
Název práce	Fyzioterapie u pacientů s námahovou dušností bez funkčního deficitu
Oponent práce	doc. PaedDr. Libuše Smolíková, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození	5

	závěrů pro klinickou praxi	
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5 - ano
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	100
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Se zvyšující se prevalencí výskytu CHOPN nemocných jedinců nejen v ČR stoupá i naléhavost řešit jejich léčbu a především řešit prevenci vzniku symptomatologie, spojené s diagnózou CHOPN. Nejvíce sledovaným negativním příznakem je nedostatečná práce respirační pumpy, především únava respiračních svalů a z ní vyplývající jejich nedostatečná funkční aktivita. Funkčnost respirační pumpy je závislá na optimální práci respiračních svalů, kdy nejvýznamnější úlohu plní svaly trupu, především však hrudníku. Světová odborná i společenská literatura přináší nespočet informací na toto téma, jen ale zcela sofistikované publikace z renovovaných pracovišť přinášejí relevantní poznatky o síle, tedy i funkčnosti inspiračních a expiračních svalů.

Text DP čerpá z 89 publikací, kdy všechny zahraniční studie a jen část českých publikací jsou orientovány přímo k tématu DP, podstatné poznatky z fyziologie, anatomie a kineziologie čerpal student od dalších českých autorů., uvedených v seznamu literatury, celkem 89 publikací.

Ve formálním zpracování DP a v teoretické části jsem neshledala nedostatky, texty jednotlivých kapitol na 57 stranách nejsou zatíženy nevýznamnými informacemi.

Část experimentální se přesně drží vymezeného tématu DP. Hypotézy jsou jasně vyjádřené, soubor probandů je dobře zvolen, zde se promítá výborná spolupráce studenta s konzultantkou DP, pneumoložkou MUDr. Š. Klimešovou, PhD. Metodika práce s probandy je jasně čitelná v metodice DP. I zde se projevila velmi úzká spolupráce studenta s vedoucí DP PhDr. J. Malou, PhD. Text je napsaný čtivě a má logickou strukturu.

Hypotézy jsou jasně definovány, postup jejich ověření je popsán dostatečně, včetně zdůvodnění postupů, jak byly ověřovány v praxi na jednotlivých probandech souboru.

Zajímavou částí diskuse je stat' ohledně dušnosti na str. 82 a 83 a následně i zamyšlení nad pojmy „neuromuskulární vyšetření“ a „netrévanost“. Student nepolemizuje, ale pouze konstatuje, že nad některými poznatky je třeba se více zamyslet a některá tvrzení je třeba hlouběji prozkoumat.

Při dlouhotrvajícím zájmu studenta o práci na toto téma, který je neodmyslitelně spjat s prací s CHOPN pacienty a následným sběrem dalších specifických dat většího a širšího rozsahu, je pak možné se s tímto designem studie ucházet o publikování v odborných časopisech s pneumologickým a fyzioterapeutickým zaměřením.

V ČR lze zařadit mezi nejvíce zainteresované odborníky ohledně CHOPN přibližně pouze 5 - 6 jedinců, většinou se jedná o pneumology a dvě fyzioterapeutky, doc. Mgr. K. Neumannovou, PhD a Mgr. P. Žurková, PhD. Toto je žalostně malý počet fyzioterapeutů na tak objemnou, širokou a naléhavou problematiku a u uvedených jmen se jedná spíše o lokální

centralizovanou péči o pacienty s CHOPN. Proto předložená DP je počinem, který si zaslouží být respektován a především přinese odborné společnosti RFM další rozšíření jejího působení na poli klinické mezioborové spolupráce.

Text předložené diplomové práce je zpracován výborně a jako oponent mohu konstatovat, že obsahem převyšuje povinné doporučení ohledně napsání DP.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Které další dechové trenažéry byste použil pro další vyšetření a trénink respiračních svalů a proč jste zvolil trenažéry, uvedené v DP?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
-------------------	--	--

Navrhovaná známka: 1 - výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl