

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské – specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2020/21	
Autor práce	Bc. Jan Dvořák	
Název práce	Fyziologické pohyby páteře při lokomoci	
Vedoucí práce	PhDr. Marcela Šafářová, PhD.	
Počet konzultací Vyjádření , zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy výtečná, precizní, s předstihem.
Počet číslovaných stran	63, z toho 10 stran referenční seznam	
Počet příloh	3	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	4
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy – smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi – výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích	5

	či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	97
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Diplomová práce Jana Dvořáka je věnována Fyziologickým pohybům páteře při lokomoci. Práce je psaná na 63 číslovaných stranách, z toho je 10 stran referenční seznam, kde zpracoval 91 literárních pramenů, v drtivé převaze zahraničních.

Po formální stránce práce splňuje kritéria proporční, práce je tematicky vyvážená a psaná velmi dobrou a kultivovanou češtinou. V teoretické části autor zpracoval vývoj hybnosti páteře od prenatalního období, přes vývoj v dětství až po změny hybnosti páteře u dospělého a stárnoucího člověka. Rovněž se snažil postihnout možnosti měření hybnosti páteře. V druhé polovině teoretické části se věnuje hybnosti páteře jako takové z pohledu kineziologie, biomechaniky, rozebírá rozdíly pohyblivosti páteře v kvadrupedální a bipedální lokomoci.

Metodika a design experimentu odpovídá diplomové práci: autor vyšetřil skupinu 32 probandů, jedna skupina (16, 8ž) byla nazvána jako „mladší dospělí“ věk 20-34 let, druhá skupina „starší dospělí“ 35-50 let (16, 8ž). Před vlastní intervencí byl každý pacient vyšetřen pomocí přístroje Zebris Rehawalk FDM-T (analýza stoje s očima otevřenými, zavřenými a chůze). Bezprostředně po intervenci, která byla identická pro každého probanda, proběhlo kontrolní vyšetření znovu. Cílem experimentu bylo prokázat možný vztah hybnosti hrudní páteře na parametry chůze. V diskusi autor porovnává výsledky práce s publikovanými pracemi s relevantní tematikou. Kriticky poukazuje na limity práce (nedostatek publikovaných studií, přesnost měření krejčovským metrem atp.). Přestože udává, že nedostatkem práce vzhledem k epidemiologické situaci, byl nedostatek probandů, osobně bych 32 změřených jedinců hodnotila naopak pozitivně. Co dále hodnotím velmi pozitivně je osobní účast jak v měření, tak v intervenci celé skupiny. Autorovi se podařilo prokázat možný vliv stárnutí na hybnost páteře v sagitální rovině, délku krokového cyklu a zatížení aker dolních končetin již v období střední dospělosti. Tato práce má i jasné výstupy do klinické praxe.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Mohl byste vysvětlit, jaké závěry z experimentální části plynou do klinické praxe?
- 2) Jak byste vysvětlil rozdílný účinek intervence na první a druhou skupinu probandů?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

Práci Jana Dvořáka hodnotím velmi pozitivně a navrhuji známku VÝBORNOU.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl