

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2020/2021
Autor práce	Anna Vojtová
Název práce	Obezita, artróza a pohybová aktivita
Oponent práce	MUDr. Kryštof Slabý

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování, analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	n/a
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	90 %
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce se věnuje tématu arthrosy nosných kloubů u pacientů s obesitou a na dvou kasuistikách demonstuje některé možnosti léčby obesity a rehabilitace těchto pacientů. V teoretické části se vyskytuje nezanedbatelný počet formulačních neobratností, záměn nebo nepřesných užití termínů, floskulí a podstatných překlepů. Celková srozumitelnost a návaznost textu tím ale není zásadně zhoršena. Jednoznačně kladně hodnotím rozsah kapitoly o rehabilitaci a pohybové aktivitě, která je násobně delší než kapitoly o ostatních terapeutických možnostech. Kasuistiky jsou zpracovány srozumitelně, v metodické části není příliš patrná úvaha při zařazení jednotlivých diagnostických metod. Formální nedostatky se vyskytují v únosné míře, ale zbytečně snižují celkovou kvalitu textu. Výhrady se týkají formátování některých citací nebo číslování kapitol.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Na straně 28 a 29 autorka uvádí, že baseball, fotbal, lyžování nebo ragby jsou rizikovými sporty pro poranění LCA a menisku s rizikem rozvoje gonarthrosy a že gonarthrosa často vzniká u sportovců provozujících kontaktní sporty. Může autorka okomentovat výběr právě těchto sportů?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

1