

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2020/2021	
Autor práce	Bc. Darya Ustinova	
Název práce	Využití elektrostimulace ke snížení spasticity u pacienta po CMP	
Vedoucí práce	Mgr. Júlia Demeková	
Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	10 dostatečné	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy velmi dobrá
Počet číslovaných stran	84	
Počet příloh	6	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	4
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích	5

	či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max. 100)	97
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Originální práce Daryi Ustinové prezentuje iniciativu studentky přenést své poznatky z fyzikální terapie a to konkrétně spráženích impulzů dle Hufschmidta do problematiky spastické horní končetiny u pacientů po CMP. Téma práce je aktuální, zpracované s pečlivostí a pílí.

Práce je vyvážená v teoretické i praktické části, velkou devizou je výzkum, který doplňují informace získané z dotazníku.

Teoretická část práce je velice dobře a odborně zpracována, co se týče hloubky ale i adekvátní délky textu, nejvíc oceňuji přehledný popis „spastic movement disorder“ (str. 18-22).

Snaha pochopit princip fungování spastických stimulací je prezentována v podkapitole 1.4, obsahuje i jiné formy elektroterapie, které by k elektrostimulaci spastických svalů taky mohly být použité. Propojenost a návaznost jednotlivých kapitol je jasná, přehledná a čtivá.

Hypotézy jsou sepsány jasně a stručně.

Praktická část práce je z mého hlediska tou částí práce, která zasluhující největší obdiv. Studentka si sama sehnala všechny pacienty jak do kontrolní tak do terapeutické skupiny, sama provedla všechna vyšetření i vedla celou terapii elektrostimulace. I přes nepříznivou epidemiologickou situaci se jí povedlo výzkum dokončit se 16 probandy. U 4 probandů z 8 v terapeutické skupině se studentce povedlo udělat kontrolní vyšetření po 1 měsíci od ukončení terapie.

Výsledky práce jsou zpracovány a přehledně prezentovány prostřednictvím 9 tabulek a 7 grafů, diskutovány jsou na 10 stranách se snahou vidět problematiku elektrostimulace globálně, se vzájemným propojením do způsobu vyšetření spasticity dle Graciese. Diskuze je vedená velice jasně s odkazy a komparací s již provedenými výzkumy.

Studentka na výsledky svého výzkum pohlíží s uvažováním nad limity práce, ale přesto představuje snahu o jejich pochopení.

Darya projevila velkou píli, na konzultace přicházela vždy připravená, zajistila si probandy do výzkumné části práce, získala povědomí a praktickou zkušenost s prováděním vyšetření dle Graciese a elektrostimulace spastických svalů spřaženými impulzy. Zpracování výsledků konzultovala, prezentaci výsledků zvládla samostatně.

Práce Daryi Ustinové splňuje všechny podmínky stanovené k psaní práce tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Co by mohlo pomoci, aby se tendence k zmírňování spasticity po elektrostimulaci, která je výsledkem Vašeho výzkumu prohloubila a byla s delším efektem?**
- 2) Jaký jiný druh terapie z rehabilitačních metod či postupů má stejné nebo podobné výsledky k snížení spasticity a používá se častěji než elektrostimulace?**

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl