

Posudek oponentky na bakalářskou práci
bakalářského kombinovaného studia
KATEDRA ANDRAGOGIKY A PERSONÁLNÍHO ŘÍZENÍ

Jméno a příjmení studentky: Helena Hronová

Téma bakalářské práce: **Žena v managementu**

Oponentka: Mgr. Jana Neusarová

Autorka v práci s názvem *Žena v managementu* nahlíží na téma genderového prosazení žen v manažerských pozicích, čímž přináší poznatky k oboru personálního řízení.

Práce je rozdělena celkem do čtyřech hlavních kapitol, které jsou dále členěny do dalších subkapitol. Autorka práci rozdělila na teoretickou a praktickou část. První část práce pojednává o vývoji teorie a praxe managementu v ČR, genderu v managementu a ženě v managementu. V druhé, empirické části, autorka věnuje zájem vyhodnocení dvou dotazníků, které měly za úkol zjistit předpoklady pro kvalitní výkon profese v pozici ženy u autorkou vybraných respondentek, které považuje za úspěšné. Práce je doplněna přílohami.

Zvolené téma práce je aktuální na tuzemské i mezinárodní úrovni, zpracování práce působí sice zaujatě, ale ne zcela uspořádaně. V úvodu byl jasně zmíněn cíl práce, který autorka shledává ve zdůraznění úlohy žen v profesním životě, ve snaze přivést čtenáře k zamyšlení nad tím, jaké překážky žena překonává a jak s nimi nakládá, přičemž uvádí praktická vodítka pomáhající ženě-manažerce při výkonu profese. O empirické části lze říci, že je rozhodně ocenitelnou součástí, 2 ze 3 stanových hypotéz se autorce nepotvrdily, ale vzorek byl velmi malý (2). Kvalitativní výzkum podle sdělení autorky nebyl veden formou rozhovoru, ale zaslání emailem, tedy jej nepovažuji za zcela promyšlený.

Je zde patrný osobní zainteresovanost autorky vzhledem k četným uváděním vlastních názorů a myšlenek, částečně získaných osobními profesními zkušenostmi. Práce jistě po obsahové stránce přináší podněty vedoucí čtenáře k zamyšlení a je psána zajímavým, osobním stylem. Na druhé straně text na čtenáře místy nepůsobí jako odborný a stylisticky vyzrálý. Dále by si text zasloužil podle mého názoru výraznější relativizaci ve vyjadřování a kritický úsudek.

Autorka postupuje správně od obecného ke konkrétnímu. Některé popisované jevy a souvislosti by si ovšem zasloužily jiné umístění (například text o Mahátma Gándhím na s. 20 mohl být mnohem propracovaněji zařazen do 1. kapitoly nebo naopak zmíněn v jiné části textu). Autorka měla z mého pohledu více promyslet jednotlivé části textu tak, aby práce ve výsledku působila uceleně. Výběr literatury je k danému tématu sice vhodný a různorodý, až na některé prameny publicistického rázu, ale poněkud úsporný na cizojazyčnou literaturu. Místy se vyskytují též překlady, velké rozestupy mezi odstavci, špatné skloňování (s. 21), ne zcela vhodné estetické řešení některých pasáží v textu (například poznámky pod čarou na s. 20-21) apod.

Autorka však prokázala správnou práci s odkazy, zkratkami apod., což je chvályhodné.

Předložená bakalářská práce splňuje stanovené požadavky, a tak ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 30. 8. 2008

Mgr. Jana Neusarová:

J. Neusarová