

Posudek vedoucího bakalářské práce

Zuzana Biskupová: Význam celoživotního vzdělávání a vzdělávání dospělých v současné společnosti

Téma a pojetí bakalářské práce Zuzany Biskupové nejsou z těch, které bychom mohli označit za časté. Autorka se rozhodla pro výjimečně rozsáhlou a nesnadno uchopitelnou tematiku významu celoživotního vzdělávání. Tu se ji podle mého názoru podařilo zpracovat samostatným způsobem. Je třeba uvést, že hned úvodní nástin záměru díla (naprosto adekvátně) hovoří o nepřekročitelných obsahových limitech práce. Ty jsou dány dvěma skutečnostmi. První z nich je zřejmá nemožnost probrat všechny zásadní otázky spojené s ústředním problémem, nabízí se jich nezvládnutelně mnoho. Druhou skutečností je sebeomezující přístup, jenž spočívá ve snaze psát tak, že místo vyčerpávajících závěrů jsou nabízeny „jen“ provizorní závěry, které mohou čtenáře podněcovat k zamyšlení.

Text se skládá z 10 hlavních kapitol, rozdělených do dvou hlavních celků. Každý z těchto velkých celků doprovází vlastní závěr. I přes již zmíněnou nutnost neotevírat všechna možná dílčí témata, která připadají v úvahu, se domnívám, že některé ze závěrečných kapitol mají funkci spíše určitých doplňků hlavní linie práce. Za největší přínos považuji první hlavní část práce (kapitoly 1–5).

Bylo by jistě možné vznést některé námitky vůči nabízeným definicím klíčových pojmů (nejsou jediné z možných) nebo autorce vytknout, že se možná až příliš opírá o Palána (2002). Pojem iniciační vzdělávání (s. 11) by vhodněji zastoupil pojem počáteční vzdělávání. Některé odstavce (s. 12, 21, 26, 27, 40, 44) nemají na rozdíl od ostatních odstavců první řádek posunutý pomocí tabelátoru. Na několika místech se vyskytují nedostatky v interpunkci. V soupisu bibliografických citací je v případě titulu Cach (1990) uveden neúplný název. Tyto výhrady ale neruší celkově příznivý dojem z práce.

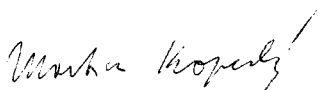
Autorka pracuje s dostatečným množstvím zahraničních (anglicky psaných) pramenů, z některých z nich přímo cituje. Práce s literaturou celkově odpovídá stanoveným požadavkům.

Rád bych ocenil autorčin způsob psaní, který svědčí o přemýšlivosti, schopnosti dotknout se jádra problému a také formulovat myšlenky. Jazyk práce je jakoby lehký, ale v žádném případě ne povrchní. Jinou věcí je otázka, zda diskutovat některé problémy podrobněji či se s nimi vyrovnat třeba jen v rámci jednoho odstavce, ale to je záležitost, které jsem se zčásti dotkl již v prvním odstavci posudku.

Oceňuji zájem o hlubší a náročné problémy, které si vyžadují dobrý přehled, schopnost odstupu a zobecnění, určitou dávku zkušenosti a také invenci. Nebývá bohužel pravidlem, aby se studenti zaměřovali např. na souvislosti vzdělávání kvality života jednotlivce nebo mezilidských vztahů (v rodině, škole, práci apod.) či vztahu vzdělávání a hodnot. V tomto ohledu je práce Z. Biskupové mimořádná.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze 1. 9. 2008


PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

web: www.kopecky.net - e-mail: m.kopecky@koc.cz