

Biskupová, Z. Význam celoživotního vzdělávání a vzdělávání dospělých v současné společnosti.

BP, KAPŘ, FF UK, Praha 2008, 60 s.

---

Posudek oponenta práce

Předložená bakalářská práce je určitým do jisté míry primitivním souhrnem obecně známých poznatků. Jejím mírným kladem je, že je psána jasně, stručně, a za každou kapitolou je shrnutí. Nedá se vyloženě říci, že je v ní něco špatně. Vše je řešeno telegraficky, bez nějakých velkých okolků. Jejím mottem v podstatě je, že celoživotní vzdělávání a vzdělávání dospělých jsou pro současnost důležité jevy. Toto tvrzení proboha snad nikdo nepopírá, alespoň nikoho takového neznám. Práce tuto „starou“ pravdu jen potvrzuje a to ještě ne příliš průkaznými argumenty.

Určitě se domnívám, že takto postavená práce je na bakalářské absolutorium málo. Absolvent vysokoškolského studia by měl mít minimální přehled o aktuálních jevech v jím sledované oblasti. Navíc absolvoval výuku a dílčí atestace z předmětů obsahujících potřebné informace a poznatky. Jinak opravdu nevím, proč byla vlastně tato práce napsána. Navíc je vzdělávací oblast v popředí zájmu médií.

Nadnesu přehled aktuálních problémů, o kterých měla být v této práci přinejmenším zmínka:

1. Jaké je zaměření reformy v českém základním a středním školství? Jaké jsou hlavní očekávání od jednotlivých reformních kroků?
2. Jaká je situace v přípravě mládeže na dělnická povolání? (SOU) Zde je možno konkrétně doložit souvislost vzdělání a práce o které se v práci ne příliš průkazně píše.
3. Jaké jsou hlavní trendy v terciálním vzdělávání? (např. názory prof. Kellera na překvalifikovanost a kvalitu VŠ)
4. Situace na trhu práce, vztah vzdělanosti a zaměstnanosti, politika v oblasti rekvalifikačního vzdělávání.

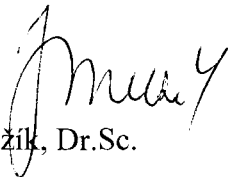
5. Řešení problému kvality a inovací v dalším vzdělávání (projekty ESF).

Jsem přesvědčen, že tyto otázky měly být v práci zmíněny. Nestačí jen povrchní a nepřesné informace o poradenství a NSK uvedené v závěru.

Bakalářskou práci pí. Biskupové jsem se rozhodl sice doporučit k obhajobě, ale trvám na odpovědi výše uvedené otázky. Je to jediná šance k tomu, aby moha být tato práce řádně obhájena. Stávající podoba k tomu rozhodně nestačí.

Praha 21.08.2008

Doc. PhDr. Jaroslav Mužík, Dr.Sc.



*obhájeno podle odpovědí*