

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Albert Rychecký
Téma práce:	Právní nástroje ochrany životního prostředí v českém právu
Rozsah práce:	Práce je zpracována na 84 stranách z toho 75 stran vlastního textu v 6 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.
Datum odevzdání práce:	31.10.2021

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika právních nástrojů ochrany životního prostředí je tématem, jenž bývá předmětem kvalifikačních prací (byť v rámci jednotlivých oblastí ochrany životního prostředí, a ne takto široce pojatém), přesto jej lze považovat za téma stále aktuální. Otázka nastavení jednotlivých nástrojů včetně účinnosti motivace adresátů práv a povinností je stálým zdrojem polemik, a to nejen coby otázka akademická, ale rovněž v rámci legislativních výstupů (rozšiřování využití ekonomických nástrojů, úloha koncepčních nástrojů atd.).

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu v dané šíři záběru lze obecně považovat za poměrně náročné, avšak autorem zvolený popisný přístup vycházející z klasického rozlišení a pojetí právních nástrojů, jak jej najdeme nejen v učebnicích práva životního prostředí, činí téma spíše málo až středně náročným. Pro zpracování tématu v této klasické podobě existuje v české odborné literatuře dostatek pramenů.

## 3. Formální a systematické členění práce

Práce je zpracována na 85 stranách z toho 74 stran vlastního textu v 6 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. V první kapitole se diplomant věnuje pojmu právo a jeho roli při ochraně životního prostředí. Následující kapitoly (druhá, třetí, čtvrtá, pátá a šestá) pojednávají o jednotlivých skupinách právních nástrojů, tj. nástrojích koncepčních, administrativně-právních, ekonomických, sankčních a nástrojích speciálních jako jsou územní plánování nebo posuzování vlivu na životní prostředí.

## 4. Vyjádření k práci

Diplomant při zpracování tématu prokázal schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autor je obeznámen s danou problematikou a je schopen své poznatky popsat a interpretovat. Členění práce je přehledné, téměř bez překlepů či pravopisných chyb. Autor rovněž prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou, byť její zastoupení je jen velmi omezené a bez cizojazyčných zdrojů. Po formální stránce hodnotím práci jako dobrou.

K obsahové stránce práce mám několik zásadnějších výhrad. Kladně hodnotím snahu o komplexní přístup a zpracování dané problematiky ve všech jejích aspektech. Na druhé straně je práce velmi popisná a v podstatě vychází z klasického členění a popisu právních nástrojů, jak jej lze nalézt v učebnicích práva životního prostředí (byť v jisté modifikaci a bez dobrovolných závazků). Práce s judikaturou je v podstatě nulová, což je ovšem do určité míry dáno zaměřením tématu. V práci postrádám relevantní názory autora, a tudíž přidaná hodnota je v tomto směru jen minimální. Celkově tak i po obsahové stránce hodnotím práci jako dobrou.

Diplomantem v úvodu definovaným cílem práce bylo v podstatě popsat jednotlivé nástroje ochrany životního prostředí v českém právu, což autor v zásadě také učinil.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Ano
Logická stavba práce	Velmi dobře až dobře
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Dobře
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dobře
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Dobře
Jazyková a stylistická úroveň	Dobře

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autor věnoval následujícím otázkám:

1. Vidí diplomant možný prostor pro širší využití ekonomických nástrojů v ochraně životního prostředí, případně ve kterých oblastech?
2. Otázka závaznosti a nezávaznosti koncepčních nástrojů.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k ústní obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Dobře

V Ostravě dne 17.11.2021

\_\_\_\_\_  
JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.