

Posudek oponenta závěrečné práce

Autor závěrečné práce: Eliška Andělová

Název práce: Vlastimil Rada jako ilustrátor

Vedoucí závěrečné práce: prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D.

Obor: Specializace v pedagogice, studijní obor: B AJ–VV

Akademický rok: 2020/2021

Obsah a cíl práce: Bakalářská práce představuje osobnost umělce Vlastimila Rady jako ilustrátora. Autorka BP ukotvuje jeho tvorbu v kontextu umělecko-historickém s výrazným zřetelem k Umělecké besedě. Detailně se soustředí na problematiku ilustrace, kterou představuje a vykládá na pozadí jeho známější malířské tvorby a současně se pokouší o komparaci s dalšími významnými ilustrátory té doby. Důkladné poznání Radovy ilustrátorské tvorby pak zúročuje v praktické části BP, kde na principy ilustrací Vlastimila Rady navazuje vlastním ilustračním cyklem k povídce Zdeňka Svěráka.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost):

Práce je členěna přehledně a standardně. Obsahuje celkem 4 kapitoly. První kapitola se věnuje biografii Vlastimila Rady, druhá kapitola předkládá kulturně historický kontext Radovy tvorby, třetí kapitola se věnuje dílu Vlastimila Rady – tedy tvorbě volné i ilustrátorské. Tato část obsahuje také pokus autorky BP o vlastní srovnání Radových ilustrací s díly jiných ilustrátorů té doby. V poslední, čtvrté kapitole předkládá autorka BP vlastní tvorbu, kterou popisuje a analyzuje v souvislosti s Radovou ilustrátorskou tvorbou a jeho postupy.

Předložená práce je koherentní, logicky provázaná. Jako částečně nadbytečné však vnímám informace z kapitoly *Kulturně historický kontext Radovy tvorby*, konkrétně s. 17-25, kde diplomantka rekapituluje vývoj od 60. let 19. století až po 60. léta 20. století – mnohdy se jedná o informace obecně známé, nebo o informace, které nejsou nijak usouvztažněny s životem a dílem Vlastimila Rady (např. zmínka o informelu apod.).

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů):

Práce je teoreticky a historicky podložená, pracuje s adekvátními odbornými zdroji. Její inovativnost spočívá jednak v pokusech o vlastní srovnání ilustrací Vlastimila Rady s dalšími jeho současníky, a především v pokusu aplikovat poznatky a zkušenosti ve vlastní ilustrátorské tvorbě. Současně vnímám jako velmi přínosné, že se Eliška Andělová zaměřila na osobnost, která je dnes téměř zapomenuta, přestože zaujímala oprávněné místo mezi předními umělci své doby. V budoucnu by osobnost V. Rady zasloužila důkladné zpracování i širokou popularizaci, k čemuž může částečně přispět i BP Elišky Andělové.



Připomínka – související dotazy oponentky:

Ač komparaci ilustrací VI. Rady a dalších autorů vnímám jako velmi podnětnou, připadá mi, že autorka BP mnohdy volí kresby, které jsou si vzájemně více podobné motivikou než vlastním provedením. Dotaz oponentky: Považujete za relevantní podložit srovnání ilustrace Paula Klee (výrazně stylizovanou a zjednodušenou postavu, připomínající „primitivní umění“ a jeho ohlasy v avantgardním umění) s rukopisně odlišnou kresbou VI. Rady shodným motivem zvednutých rukou a použitím textu? V případě textu u Paula Klee se jedná o rukopis, v případě Rady jde přitom o sázený text. Použití textu jako součásti ilustrace by stálo za důkladnější zmínku – u VI. Rady se toto silně pojí s jeho karikaturami, vtipy a humory pro noviny, jejichž pointa byla často textová. Dotaz oponentky: Může diplomantka v rámci obhajoby zmínit také Radovu spolupráci s novinami, když ji nezmiňuje ve své BP?

Správnost citace a odkazů na literaturu: Citace a uvádění zdrojů je vyhovující. Eva Petrová je však v citacích a referencích v celé práci včetně literatury uváděna jako Peterová!

Grafické, formální a jazykové zpracování: Text je stylisticky i jazykově správně, až na pár pochybení, překlepů. Jako problematičtější vnímám výpadek citátu VI. Rady, kterým má celá práce končit – s. 78 (v PDF, které má oponentka k dispozici, tento citát chybí), a dále chybné uvádění jména Bravitiu místo Barvitiu (s. 26 a 29). Především pak Eva Petrová (mimo jiné význačná členka Umělecké besedy) je v citacích a referencích v celé práci včetně literatury uváděna jako Peterová.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě: Bakalářskou práci doporučuji k ústí obhajobě.

Datum 27. 8. 2021

Podpis: Vendula Fremlová