



Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

### **Vyjádření vedoucího závěrečné práce**

**Vedoucí závěrečné práce: doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.**

**Oponent závěrečné práce: Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D.**

**Autor závěrečné práce: Barbora Koblasová**

**Obor: Specializace v pedagogice/Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání**

**Akademický rok: 2020/2021**

**Název práce: Možnosti výstavy a její následné edukační transformace**

### **Obsah a cíl práce**

Práce Barbory Koblasové se tematicky zaměřuje na reflexi možností galerijního a muzejního vzdělávání, a to ve vazbě na konkrétní edukační program Kláry Smolíkové, v jehož praktickém rozvedení se Barbora Koblasová přímo angažovala. Jednalo se o výstavu „KOMenský v KOMiksu“ v Národním pedagogickém muzeu Jana Amose Komenského. Téma navazuje na dlouhodobou linii galerijní edukace rozvíjené katedrou výtvarné výchovy a klade si za cíl sledovat aktuální dění v oblasti kulturního vzdělávání a potřeby praxe v měnících se podmínkách vzdělávání. Rovněž oceňuji étos práce – přiblížit mladému publiku unikátní osobnost filosofa a pedagoga, jehož dílo patří bezesporu k pokladům národní a světové kultury a evropské myšlenkové tradice, na niž tak snadno zapomínáme.

Autorka nás v práci seznamuje s obsahy výstavy a jejich převedením do komiksové formy; jde tedy o novou re-interpretaci obsahu výstavy s edukačními prvky. **V teoretické části** aktivně používá základní pojmy a termíny z oboru muzejní a galerijní edukace a pracuje v aktuálním teoretickém rámci oboru. Pozornost zaměřuje zejména na aktuální tendence oboru, dětská muzea a základní principy vizuální komunikace (vizuální gramotnosti) včetně komiksu jako didaktického prostředku. Vychází z vlastní pedagogicko-muzejní praxe lektorky a ze zkušenosti práce na návrzích a výrobě interaktivních prvků, které byly součástí výstavy.

Obsahem praktické části práce je popis přípravy a realizace shora jmenované výstavy a její další edukační transformace ve formě doprovodných metodik, pracovních listů, lektorských a edukačních programů ve školách a knihy *S Komenským do komiksu*. Zde diplomantka pracuje především s edukačním potenciálem samotného edukačního celku autorského dua Smolíková- Fibrich, který je zkušeným a invenčním tvůrcem komiksové formy. Originály edukačních podkladů, včetně didaktického vedení od Kláry Smolíkové umístila Barbora Koblasová do příloh práce.

**Tvůrčí část práce, výzkum a analýza obsahů podkladových materiálů, tvorba interaktivních prvků**



Metodologicky se jedná o analýzu primárních dokumentů výzkumu (viz shora) a reflektovaný, vysvětlující popis daných materiálů a jejich efektů (pravidelně zařazené partie pedagogických reflexí). Stálo by za pozornost lépe zmapovat oblast komiksové tvorby pro děti jako takové a provést možná malou komparativní sondu výrazových prostředků komiksu. V tomto ohledu se projevuje negativně určité zúžení autorčina zaměření; také není zcela jasně vymezen vlastní autorský přístup, což je trochu škoda a zbytečná skromnost. Na tomto místě však nutno podotknout, že pandemická situace znemožnila intenzivní konzultace vis-a-vis, které by jistě práci posunuly ke kompaktnějšímu a určitějšímu vyznění. Do výzkumu bychom jistě zařadily metodu Focus group a reflektovaly aktuální reakce uživatelů (děti a pedagogů) zmiňovaných prvků a pohyb školních návštěvníků.

Přípravné práce a praxe v týmu muzejních kolegů a kolegyně byly skvělým východiskem, které se však z uvedených důvodů nepodařilo zcela zužitkovat. Zda se redukce obsahu práce nedotkla obsahu příliš, ponechávám na posouzení oponenta práce; jako vedoucí práce však oceňuji to, že diplomantka hledala řešení a pokoušela se adaptovat původní záměry na změnu podmínek.

### **Formální stránka závěrečné práce, jazykové zpracování**

Práce obsahuje značně různorodý textový a vizuální materiál, který se autorce podařilo organizovat tak, aby byla práce čtivá a informativní i v zjednodušené podobě. Reference a literatura splňují formální standardy, práce je čtivá a jazykově kultivovaná, ilustrace nepostrádají standardní popisky.

**V závěrečné partii, jež shrnuje předchozí informace do kompaktního prohlášení, autorka** konstatuje: „Závěrem bych chtěla říct, že téma, které jsem si vybrala pro svou bakalářskou práci, je pro mě osobně velice zajímavé a chtěla bych se mu dále věnovat i nad rámec svého studia.“ Věřme, že ve zpracovávání tématu bude pokračovat s nemenším úsilím propojit studium a praxi do celku porozumění a dalších kreativních počínů v kulturní instituci, kterou tak dobře zná.

Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji rovněž, aby se autorka soustředila vyváženě na ty momenty práce, které reprezentují právě tuto cestu.

V Praze 6. 9. 2021

doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.