

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

**Vedoucí závěrečné práce: MgA. Jan Pfeiffer**

**Oponent závěrečné práce: Mgr. A. Michal Sedlák**

**Autor závěrečné práce: Pavla Klabíková**

**Obor: B VV**

**Akademický rok: 2020/2021**

**Název práce: UMĚLECKY ZTVÁRNĚNÝ VÝVOJ MĚSTA BENEŠOV**

### **Obsah a cíl práce**

Pavla Klabíková se zabývala zajímavým a stále aktuálním tématem, které je obsahově velmi bohaté na vztahy v různých rovinách v prostoru města.

### **Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)**

Členění celků je logické a vzhledem k tomu na co se autorka v rámci tématu zaměřila. Je vidět, že posluchačka je poučená a čtenáři nepředkládá základní encyklopedické znalosti, přesto je struktura práce poměrně lineární a popisná. Vzhledem k členění kapitol teoretické části se nabízí vytvořit jakýsi návrh na publikaci (průvodce) směřovanou konkrétnímu uživateli s cílem dělat osvětu či vzdělávání v oblasti plánování městských aglomerací. (Autorka píše, že pedagogicky práci směřuje pro předškolní vzdělávání) Příkladů a různých aktivit existuje v současnosti poměrně mnoho. Uvedení děl a umělců ze současného umění, kteří nějak pracují s vizualitou města je v pořádku, je to ale jen jeden aspekt, který není ani dále rozvíjen.

### **Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)**

Autorka představuje příklady z historie i současnosti, které jsou smysluplně zakomponovány do celku. Z tohoto pohledu je přínosné, že autorka vložila obrazové příklady různých míst města Benešov pro porovnání, jak vypadala dříve a nyní či v nedávné době. Bylo by však vhodné s tímto východiskem dále konkrétně pracovat buď v teoretické, výtvarné, anebo didaktické části. V práci je nadstandardní realizace pedagogického projektu v konkrétním prostředí. Bylo by příště možná také přínosnější se více soustředit na individuální pohled dítěte a také uvažovat i o jiné formě (například akce) přiblížit dětem architekturu. Ve výtvarné části se autorka možná zbytečně obsáhle zabývá technickými obtížemi tvorby. Z dokumentace obrazu – objektu je patrné, že Pavlu Klabíkovou zajímají již zmíněné vztahy a přediva města, které se ale silně nepromítají do výsledného díla, navíc ulpívají poněkud ve formalismu. Je to paradoxní, ale obraz připomíná citylight, funkční objekt pro město, možná by stálo za úvahu projekt dále rozvíjet ve veřejném prostoru.

### **Správnost citace a odkazů na literaturu**

Z citací není jasné, kde je to názor autorky a kde začíná citace.

### **Grafické, formální a jazykové zpracování**

Grafické zpracování je v pořádku, mohlo by být však nápaditější.

### **Doporučení/nedoporučení k obhajobě**

Práci doporučuji k obhajobě.

### **Otázka k obhajobě:**

Jak byste jinak akčním a výtvarným způsobem se zabývala nějakou situací ve městě Benešov?

Datum 7. 9. 2021

Mgr. A. Michal Sedlák Ph.D.