

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Barbora Žáková		
Rok narození:	1998		
Identifikační číslo studenta:	23080318		
Typ studijního programu:	bakalářský		
Studijní program:	Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy		
Identifikační čísla studia:	547830		
Specializace:	Hudební výchova		
Název práce:	Psychologické aspekty tvořivé hry v polytechnické výchově v MŠ		
Pracoviště práce:	Katedra psychologie (41-KPSY)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.		
Oponent(i):	Mgr. Michaela Pejchalová		
Datum obhajoby:	02.06.2020	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	Známka/počet: 1/3 2/0 3/0 4/0		
Průběh obhajoby:	<p>Studentka zdůvodnila volbu tématu bakalářské práce. Seznámila komisi se zvolenou strukturou práce, odůvodnila řazení jednotlivých kapitol v teoretické části práce a následně se zaměřila na objasnění metodologie a popsala výsledky výzkumného šetření. Studentka vhodně reagovala na následující připomínky a dotazy vedoucí i oponentky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kdyby studentka ve svém bádání chtěla pokračovat i nadále, jaké otázky by si kladla, jaké metody sběru dat by volila a proč?2. Jaká zjištění byla pro autorku překvapující?3. Výzkumem byl zjištěn kladný postoj učitelek MŠ k užívání tvořivé hry v polytechnické výchově. Autorka v úvodu k praktické části ale tvrdí, že některé učitelky tuto činnost zavrhnou. V závěru pak uvádí, že budoucí výzkum by se mohl zaměřit na překážky v uplatnění tvořivé hry v polytechnické výchově v MŠ. Čím si zavrhování vysvětluje? Jaké překážky autorka vnímá?4. Rozhovory s dětmi realizovány nebyly. Jaký design výzkumu by autorka zvolila, kdyby data sbírala od samotných aktérů tvořivé hry, tedy dětí?5. Plánuje autorka pokračovat ve spolupráci s Muzeem Říčany? Budou data z výzkumu použita jako materiál do připravované publikace o tvořivé hře? <p>Studentka během obhajoby pohotově reagovala a zodpověděla i doplňující otázky komise. Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku .</p>		

Výsledek obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: doc. PaedDr. Soňa Koťátková, Ph.D.

Členové komise: Mgr. Anna Nožičková
PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.