

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Jana Kárová		
Rok narození:	1974		
Identifikační číslo studenta:	61868703		
Typ studijního programu:	bakalářský		
Studijní program:	Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy		
Identifikační čísla studia:	548029		
Specializace:	Dramatická výchova		
Název práce:	Vliv sociálně znevýhodňujícího rodinného prostředí na předškolní děti		
Pracoviště práce:	Katedra psychologie (41-KPSY)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	PhDr. Hana Sotáková, Ph.D.		
Oponent(i):	doc. PaedDr. Soňa Kořátková, Ph.D.		
Datum obhajoby:	01.06.2020	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	Známka/počet: 1/3 2/0 3/0 4/0		
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila téma své práce i motivaci jeho výběru. Seznámila komisi s tématy, které zpracovala v teoretické části práce. Uvedla metodologii výzkumu uplatněnou v empirické části práce a dále se zaměřila na vlastní popis výzkumného šetření a jeho výsledky.</p> <p>Studentka pohotově reagovala na připomínky a dotazy vedoucí i oponentky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jak by bylo možné zkvalitnit přístup k dětem ze SZP v mateřských školách? Dle kritických připomínek respondentek i podle vašeho názoru.2. Krátce a strukturovaně přibližte, v čem se zásadně lišily nebo zásadně shodovaly názory sociálních pracovníků.3. Jaký názor máte na zřízení „školek“ v azylovém domě nebo v jeho blízkosti pro děti azylantek. Po zpracování celé BP byste byla pro jiná řešení?4. Jaké podstatné poznatky o sociální práci jste načerpala ze své BP, a jako přínosné pro učitelky MŠ, byste měla potřebu jim je sdělit?5. Mohla by autorka na základě své práce vypíchnout, které potřeby dítěte zůstávají nejčastěji nenaplněny v sociálně znevýhodňujícím rodinném prostředí?6. Jaké argumenty jsou podle ní nejdůležitější při obhajobě zachování povinného posledního roku předškolního vzdělávání (na základě jejích zjištění)? <p>Studentka během obhajoby vhodně reagovala a zodpověděla i doplňující otázky komise. Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 1.</p>		

Výsledek obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: doc. PaedDr. Soňa Koťátková, Ph.D.

Členové komise: Mgr. Anna Nožičková

PhDr. Hana Sotáková, Ph.D.