

**Petra Kasalová: Rozšíření Langmanovy psychologické teorie zabývající se střelbou
v prostředí škol.
Bakalářská práce.
Posudek oponentky.**

Studentka Petra Kasalová se ve své bakalářské práci věnuje problematice střelby v prostředí školy, tedy tzv. školních střelců. Představuje teorii školní střelby a psychologické teorie zaměřené na osobnost střelce, nejvíce se věnuje teorii Petera Langmana. Dále analyzuje vybrané školní střelce podle popsané teorie a zjišťuje, zda je možné rozšířit výše zmíněnou teorii i na skutky, které byli spáchány po roce 2011.

Práce není rozdělena na teoretickou a empirickou část, ale obsahuje tři hlavní oblasti – Teorie školních střelců, Peter Langman a jeho psychologická teorie a Analýza dat. Vzhledem k tomu, že zpracovávané téma je zahraniční, využívá studentka téměř výhradně cizojazyčné zdroje, které také velice kvalitně cituje. Téma práce je originální a představuje oblast, která zatím není v českém prostředí příliš diskutována.

První dvě hlavní kapitoly, které by zřejmě představovaly **teoretickou část**, jsou na dobré úrovni. Studentka seznamuje s řešenou problematikou, představuje různé psychologické a sociologické teorie. Detailněji je popsána psychologická teorie Petera Langmana, se kterou dále pracuje. Krátká kapitola je věnována také prevenci střelby v českém prostředí.

I když je teorie popsána kvalitně, bylo by užitečné využít grafické prvky pro lepší orientaci v textu. Teorie je poměrně obsáhlá a jednotliví autoři se liší třeba jen v detailech, proto by bylo vhodné využít např. tabulku, kde by byly uvedeny nejdůležitější rozdíly v teoriích.

Kapitola Analýza dat představuje **empirickou část** práce. Metodologie výzkumu však není popsána jasně. Studentka zde srozumitelně objasňuje důvody pro výběr uvedených střelců. V popisu metod sběru dat však není žádným způsobem uvedeno, o jaké informace se vlastně jedná. Není tedy jasné, jestli analýza vychází z článků, rozhovorů, videí či něčeho jiného. Jediné konkrétně zmíněné jsou psychologické posudky.

Dále není jasné, jak se se získanými daty pracuje. Jedná se pravděpodobně o kvalitativní analýzu, je použita nějaká konkrétní technika? Jsou zde zmiňovány tabulky, se kterými pracuje Langmanova teorie. Součástí příloh jsou tabulky z Langmanovy knihy. Shledala bych jako užitečné, kdyby do příslušné tabulky byly vloženy i studentkou získané informace. Bylo by to přehledné shrnutí nabytých faktů a určitě by to přispělo k lepší orientaci.

Výzkumné otázky jsou adekvátní co do rozsahu a v rámci jsou zodpovězeny. Přehledné shrnutí stručných odpovědí na výzkumné otázky obsahuje **Závěr** práce. Výzkumná otázka „*Existují rozdíly mezi „úspěšnými“ školními střelci a „neúspěšnými“ školními střelci?*“ však není vhodně formulovaná. Z této formulace je odpověď jasná – úspěšní střelci zabíjeli, neúspěšní nikoliv. Tato výzkumná otázka se ale nejspíš ptá po osobnostních rozdílech školních střelců.

Diskuze je pojata spíše jako shrnující uvedení všech doposud získaných informací. Studentka uvádí podstatné výsledky a provádí jejich komparaci s Langmanovou teorií. Zde chybí (ve většině případů) adekvátní citování Langmanovy práce. Jiné zdroje či výzkumy v diskuzi využity nejsou.

Práce je formálně velice dobře zpracovaná. Jediným formálním nedostatkem je číslování příloh, které neodpovídá odkazům v textu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Možné otázky pro obhajobu:

- Téma práce je velice zajímavé, u nás poměrně netradiční. Co bylo Vaší motivací pro výběr tohoto tématu?
- Domníváte se, že bude tato problematika brzy i v prostředí českého školství?
- Z jakého důvodu bylo důležité rozdělení střelců na úspěšné a neúspěšné? Nemůže být neúspěch střelce pouhou náhodou či výsledkem situace? Např. rychlého zásahu pedagoga?
- Jedna skupina střelců je nazývána psychopatická. Nebylo by tedy přiléhavější, kdyby se označovala např. střelci s poruchou osobnosti? Jsou nějaké případy, pro které by to neplatilo?