

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: **Pěstounská péče na přechodnou dobu z pohledu náhradních matek**

Autorka práce: **Elen Zdražilová**

Vedoucí práce: **Mgr. Hana Novotná**

Oponent práce: **doc. PhDr. Miloš Kučera, CSc.**

Bakalářská práce se věnuje tématu pěstounské péče na přechodnou dobu (PPPD), které je stále hojně diskutovaným meziresortním tématem. Zaměření na aktérky této v kontextu České republiky poměrně nově vzniklé a náročné profese, resp. na jejich prožívání, vnímám jako důležité a přínosné.

Samotná bakalářská práce se skládá z části teoretické a empirické.

Teoretická část je rozdělena do pěti kapitol, její celkový rozsah je 27 stran. Jednotlivé kapitoly přibližují charakter PPPD, její standardní průběh, seznamují čtenáře s aktuálními statistikami a zaměřují se na specifika pěstounů a dětí v PPPD. Jednotlivé kapitoly jsou bohaté na informace, občas se však jedná spíše o jejich výčet než o systematictější práci s nimi. Oceňuji například zařazení aktuálních statistických údajů (str. 18), avšak uvítala bych spíše než jejich souhrn v rámci jedné kapitoly jejich využití pro doplnění textu v ostatních kapitolách. Zároveň bych přivítala častější komparaci pohledů více autorů a větší propojenost celého textu, což se více daří v kapitolách věnovaných specifikám dětí a pěstounů.

V empirické části, která je kvalitativního charakteru, si autorka stanovuje jako hlavní cíle zmapovat, na základě dat získaných z polostrukturovaných rozhovorů s pěti osobami – ženami, které jsou pěstovkami na přechodnou dobu – prožívání těchto žen pojící se s jejich profesí. Dílčím cílem je pak ověřit znalost teorie attachmentu. Pro získání odpovědí na výzkumné otázky autorka použila metodu otevřeného kódování, na jehož základě vymezila pro každou výzkumnou oblast kategorie, případně podkategorie, které jsou citlivě zvoleny a dále pak v textu kvalitně rozpracovány. Zjištěné závěry jsou předloženy v závěrečném shrnutí. Shrnutí znalostí pěstovek ohledně attachmentu (tj. odpověď na čtvrtou výzkumnou otázku) zpracovala autorka v rámci kategorie Budování citové vazby (str. 57), kterou zařadila pod kapitolu *Během výkonu PPPD* (11.2.2, str. 57). Pro čtenáře, který se bude chtít explicitně věnovat tomuto tématu v rámci práce, však toto vřazení může být matoucí a analýza obtížněji dohledatelná. Empirická část je pro čtenáře čtivá, což podtrhují vhodně zvolené citace z realizovaných rozhovorů, které leckdy dokládají výstižnost zvolených kategorií. Empirická část práce obsahuje všechny náležitosti spojené s realizovaným výzkumem, přičemž nezapomíná ani na aktuální otázku etiky ve výzkumech.

Součástí práce je diskuze, ve které autorka dává do vztahu některá svá zjištění s jinými výzkumnými poznatky a také se v několika případech odkazuje na osobní rozhovor s A. Hláskovou. Domnívám se, že pro čtenáře by bylo dobré tuto odborníci více představit, případně rozhovor zařadit mezi přílohy.

Práce obsahuje všechny požadované části, oceňuji zařazení seznamu zkratk, které jsou v textu často užívány. Požadavky na formální stránku práce jsou splněny, stylistická úroveň práce je na dobré úrovni. Studentka používá relevantní českou i zahraniční literaturu, citace jsou provedeny odpovídajícím způsobem. Pro příště bych doporučila vyvarovat se pravopisných chyb, které se v textu občas vyskytují.

Práci pokládám na úrovni bakalářského studia za zdařilou. Oceňuji motivaci autorky ke zkoumanému tématu, která se pozitivně projevovala po celou dobu vzniku práce, a svědomitý přístup, kdy Elen pracovala průběžně.

Otázka k obhajobě:

- 1) Co by mohlo být považováno za limity této práce?
- 2) Jaké zjištění bylo pro autorku nejvíc překvapivé a z jakého důvodu?

Závěr: Bakalářskou práci Elen Zdražilové doporučuji k obhajobě.

Praha, 27. května 2020

Mgr. Hana Novotná