

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: **Psychologické poradenství pro vysokoškolské studenty**

Autorka práce: **Raquel Sarah Goldsteinová**

Vedoucí práce: **PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.**

Autorka se v předložené bakalářské práci zabývá aktuálním tématem, jehož potřebnost je v posledních dvou letech (pandemie koronaviru) ještě více evidentní. Psychologické poradenství pro studenty vysokých škol patří mezi dynamicky se rozvíjející služby. Studentka se konkrétně zaměřila na psychologické poradenské služby Univerzity Karlovy a to pohledem studentů, kteří jejich služeb využili. Autorka si klade za cíl zmapovat povědomí studujících o psychologických poradnách na půdě univerzity, jejich dostupnost, i hodnocení studujících. Volba tématu je poměrně originální, úzce profilovaná, pro tento typ závěrečné práce vhodná.

Práce je tradičně členěna, obsahuje všechny náležitosti, které se vyžadují (abstrakt v českém a anglickém jazyce, úvod, teoretická část, výzkumná část, zhodnocení výzkumných otázek, diskuse, závěr, literatura, přílohy). Má také odpovídající rozsah.

Teoretická část vymezuje psychologické poradenství na VŠ, studentka mapuje nabídku psychologických poraden na Univerzitě Karlově i na jednotlivých fakultách, dále se věnuje vývojovým specifikům adolescence, vynořující se dospělosti a rané dospělosti a to prizmatem hlavních vývojových úkolů a potencionálních problémů, které mohou mít jedinci v těchto etapách. Studentka zajímavě demonstrovala, že věk přechodu z adolescence do dospělosti v kombinaci s nároky na vysokoškolské studium může představovat pro jedince specifickou zátěž. Přitom poradenské či psychoterapeutické služby zaměřené na tuto cílovou skupinu nejsou příliš rozšířené či se v nich studující jen obtížně orientují. A prostředí vysoké školy jim může být v této orientaci nápomocno. Dále se autorka zaměřila na vybraný segment problémů, se kterými se studenti na poradenském pracovišti univerzity obracejí, volbu problémů (akcent je spíše na psychické problémy často řešené klinickými či zdravotními institucemi) odůvodnila „zakázkami“, které se v rámci její empirické studie ukázaly jako časté. To však může vést k mylnému dojmu, že studenti se na psychologické poradny obracejí zejména s těmito problémy obecně. Zde bych viděla prostor, pro výraznější prezentaci všech služeb psychologického poradenství na Univerzitě Karlově. Po formální stránce je znát ještě akademická nejistota autorky či důsledek časového presu. Citované zdroje (zejména elektronického charakteru, webové stránky) nejsou vždy citovány. Rozsah a relevance citovaných zdrojů je standardní, včetně využití cizojazyčných zdrojů. Teoretická část umožňuje čtenáři získat dostatečný vhled do zkoumané problematiky a dobře komunikuje s empirickou částí.

Praktická část je přehledně strukturována. Popisuje záměry a cíle práce, stanovuje si výzkumný problém a hlavní výzkumnou otázku, na které chce získat odpovědi prostřednictvím smíšeného výzkumného designu. Studentka nejprve konstruovala vlastní jednoduchý dotazník, kde mapovala povědomí studujících o poradenských službách, jejich zájem i případné zkušenosti. Tento dotazník měl funkci orientační, vstupní, přehledovou, neaspiroval na detailní statistickou analýzu. Přesto se autorce podařilo nashromáždit celkem 283 vyplněných dotazníků, což je poměrně velký počet (základní vyhodnocení je součástí přílohy). Sekundárním cílem dotazníku bylo „rekrutování“ informantů pro podrobnější polostrukturovaný rozhovor. Autorka vedla následně celkem 5 rozhovorů s informantkami, které měly osobní zkušenost

s psychologickým poradenstvím na UK. Na základě obsahové analýzy dat identifikuje několik kategorií, které měly všechny účastnice společné a postupně je podrobněji analyzuje a interpretuje. Ačkoliv studentka pracuje s konceptem zakotvené teorie, spíše se přiklání k tomu, že se jedná o kvalitativní obsahovou analýzu. V tomto směru je cítit, že se jedná o studentčinu první absolventskou práci a určitá metodologická nejednoznačnost je znát.

Ze sondy je evidentní, že poradenské psychologické služby jsou velmi potřebnou službou, ze které studující profitují, ale studentce se podařilo také poukázat na několik konkrétních rizikových či křehčích míst, ať již na straně studujících (např. stud, obavy ze stigmatizace) či na straně poradny (dlouhé čekací lhůty, nízká propagace služeb, naplněnost). V tomto směru vnímám její práci jako přínosnou a podnětnou.

V diskusi autorka odpovídá na výzkumné otázky, své výsledky diskutuje i s některými závěry v odborné literatuře a reflektuje i limity své práce (včetně vlivu svého odlišného mateřského jazyka).

Práce i přes svá okomentovaná místa splňuje kritéria kladená na bakalářské práce na katedře psychologie. Ocenit lze zcela také jasné zaujetí pro téma. Práci doporučuji k obhajobě.