

## POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

NÁZEV: Psychologické poradenství pro vysokoškolské studenty

Autorka: Raquel Sarah Goldsteinová

Vedoucí: PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.

Oponentka: Mgr. et Mgr. Olga Kučerová, Ph.D.

Autorka v předkládané práci nabízí zmapování problematiky vysokoškolského poradenství, které poskytuje Univerzita Karlova nejenom pro své studenty, ale také pro své zaměstnance. Význam poskytování poradenských služeb na vysoké škole se ukázal jako významný především v období pandemie covid-19, kdy vzrostl počet klientů, ale také aktivní propagace těchto služeb.

Práce má tradiční rozdělení na část teoretickou a empirickou. V teoretické části se pokusila o strukturaci služeb, které jsou nabízeny jednotlivými fakultami. Neubráním se poznámce, že úkol to není snadný, neboť nabídka poradenských služeb je v rámci univerzity značně roztržena. Autorka čerpala primárně z rešerší webových stránek fakult (či poradenských center), představila dostupnost služeb studentům dané fakulty. Tyto informace přehledně shrnula do tabulky. Přestože studentka čerpá z webových stránek, necituje je v samotném textu práce ani v seznamu použité literatury (prosím o doplnění formou errata). V této části bych ocenila, kdyby se studentka ještě více zabývala jasným vymezením poradenských služeb (viz otázka k diskuzi).

Další kapitola teoretické části čerpá především z oblasti vývojové psychologie. Při popisu vývojové fáze adolescence/časné dospělosti vymezuje kritické oblasti, které mohou být poradensky zpracovávány v rámci představovaných služeb.

Poslední kapitola teoretické části je věnována nejčastějším zakázkám, které jsou řešeny na půdě poradenských zařízení. Studentka zmiňuje obtíže ve zvládnutí stresu, psychické obtíže studentů (deprese, úzkosti, poruchy příjmu potravy), ovšem opomíjí služby diagnostické, kariérní poradenství, mentoring, předcházení neúspěchu ve studiu, nácviku studijních strategií, které do psychologického poradenství patří a univerzita je nabízí.

V praktické části je nám představena metodologie výzkumu, jež si kladl za cíl prozkoumat stav psychologického poradenství na Univerzitě Karlově. Studentka zvolila kombinaci kvantitativního a kvalitativního přístupu, což hodnotím jako odvážné rozhodnutí. V první části realizovala dotazníkové šetření. Druhou fází věnovala realizaci polostrukturovaných rozhovorů, ve kterých mapovala individuální zkušenost s poradenskými službami.

Dotazník studentka sestavila samostatně a distribuovala ho prostřednictvím sítě Facebook. Ráda bych se zeptala, jestli byl dotazník pilotován, neboť otázky nejsou logicky řazeny (např. Víte o možnosti využívat psychologické poradny UK? – v případě, že respondent odpoví ne, tak nemůže odpovídat na další otázky, ale autorka ho zařadila do celkového souboru).

Výsledkům dotazníkového šetření je ve výsledné práci věnováno minimum prostoru, což nepovažuji za šťastné rozhodnutí, protože získání 283 respondentů je úspěšné.

Kvalitativní část je sestavena z analýz pěti polostrukturovaných rozhovorů. S ohledem na skutečnost, že se jedná o polostrukturované rozhovory, tak bych se ráda seznámila s tématy, na která se autorka ptala (prosím o doplnění v průběhu obhajoby). Jednotlivé respondenty přehledně představuje z

hlediska studijního oboru, typu zakázky, četnosti kontaktu s poradnou. Dále se věnuje prezentaci jednotlivých kategorií – poradce, informovanost, termín atd.

Pro psaní odborné práce bych studentce doporučila, aby si lépe prostudovala formální náležitosti, které jsou kladeny na tento druh práce (např. Číslování tabulek, rozložení práce, číslování).

Ráda bych, aby studentka během obhajoby představila typy služeb, které patří do vysokoškolského poradenství.

Prosím reflektujte svou výzkumnou zkušenost. Jak byste postupovala se svou aktuální zkušeností?

Práci doporučuji k obhajobě v případě správných odpovědí v průběhu obhajoby.

31.8.2021

Mgr. et Mgr. Olga Kučerová