

Posudek rigorosní práce Kathleen Brendy Geaney. Irská neutralita během druhé světové války, Praha 2010.

Autorčinu práci jsem poznal již při její magisterské obhajobě a nyní mohu jen vyjádřit potěšení nad tím, že se mi dostalo příležitosti si ji prostudovat celou. K. B. Geaney nejprve teoreticky rozebírá pojem neutrality a správně se rozhoduje pro komplexní (historický, právní i politický) způsob jejího zpracování. Oprávněně poukazuje na hluboké historické kořeny irsko – anglického antagonismu, které se neztratily ani po osamostatnění, vyzdvihuje trvajících trauma z rozdělení ostrova atd. Do své analýzy kromě objektivních faktorů ekonomických, politických i strategických vyváženě zapojuje také individuální obraz E. de Valéry a upřímně se snaží pochopit a interpretovat jeho stanoviska. Sympatické je také její úsilí vyhnout se pozdním moralizujícím soudům (např. o roku 1940 panujícím přesvědčení, že Německo bude vítězem války), určité potíže ale i jí činí Valéryho oficiální kondolence po německému velvyslanci po Hitlerově smrti na jaře 1945. Při všem pochopení pro irské postoje také nepomíjí mlčením ochotu Irské republikánské armády otevřeně spolupracovat s Německem. Vedení Irska tak stálo mezi dvěma hrozbami útoku ze strany Německa i Spojeného království a snažilo se vytrvale sledovat své národní zájmy. Na jedné straně byly oprávněné obavy z hrozby občanské války při otevřeném vyjádření podpory spojeneckému úsilí, na druhé straně ekonomická závislost na Británii. Úsilí o zachování objektivního stanoviska ovšem autorce nezabránila, aby na mnohých místech nepolemizovala s novou irskou historiografií, která se snaží některé kroky svého státu interpretovat jako skrytou podporu spojeneckému úsilí (např. vysoký počet Irů pracujících v britském průmyslu).

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako vynikající příspěvek k poznání u nás takřka neznámé problematiky, ocenit ukázkový způsob zpracování (v neposlední řadě i čtivý sloh,

který v ničem neztrácí na odbornosti). Jenom pro úplnost tedy dodávám, že jí hodnotím jednoznačně jako výbornou.

Praha 15. 10. 2010

PhDr. Jiří Rak

... práci jsem poznal ... 10. ... a nyní mohu jen vy ... 2010
... studovat celou K. B. Geaney nejprve
... rozabírá pojem neutrality a správně se rozhoduje pro komplexní (historický, právní
i politický) způsob jejího zpracování. Oprávněně poukazuje na hluboké historické kořeny
Irak – anglického antipatství, které se oznamují až po osmdesátých, vyzdvihuje trvalý
vztah z ... Do své analýzy kromě objektivních faktorů ekonomických,
politických i sociologických vyváženě zapojuje také individuální obraz E. de Valéry a upřímně
se snaží pochopit a interpretovat jeho stanoviska. Sympatické je také její usilí vymocit se
pozdním moralizujícím soudem (např. o roku 1940 panujícím přesvědčení, že Německo bude
vítězem války), určitě patří ale i jí článek Valéryho oficiální kvadrance pro německou
velvyslanci po Hitlerově smrti na jaře 1945. Při vzorné pochopení pro irské postoje také
nepomíjí mlčením ochotu irské republikánské strany spolupracovat s Německem.
Vedoucí Irská tak stále stojí dvěma frontami: jedna ze strany Německa i Spojeného království
a snaží se vytrvale udržit své národní zájvy. Na jedné straně byly oprávněné obavy
z možby občanské války při otevření vyjádření podpory spojeneckému úsilí, na druhé
straně ekonomická závislost na Británii. Úsilí o zachování objektivního stanoviska ovšem
autorce nescházela, aby na mnohých místech nepočínala s novou irskou historiografií,
která se snaží některé kroky svého svého státu interpretovat jako skrytou podporu
spojeneckému úsilí (např. vysoký počet Irdů pracujících v britském přístavu).

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako vynikající příspěvek k poznání u nás takřka
neznamané problematiky, dosah ukázkový způsob zpracování (v neposlední řadě i čtivý sloh,