

## **Bakalářská práce: Mentoring v mateřské škole**

Psychologie s rozšířením o speciální pedagogiku

Autorka práce: Karolína Korbelová

Vedoucí práce: PhDr. Ida Viktorová, Ph.D.

---

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu mentoringu v mateřských školách a sleduje ho z pohledu mentee, v tomto případě učitelek mateřských škol. Práce si klade za cíl „*přinést podrobný náhled do vnímání mentoringu z pohledu začínajících učitelek mateřských škol*“ (s. 10) Volba tématu práce je zajímavá a představuje víceméně ojedinělé šetření v této oblasti.

Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část, které jsou vzájemně vyvážené, teoretická část ukotvuje část empirickou.

Teoretická část práce vychází z dostatečného množství různorodých zdrojů, na které autorka v textu řádně odkazuje. Vyvarovala se obecných publikací a cílila na texty, co nejvíce se vztahující k tématu. Některé se vztahují přímo k mateřským školám (př. Syslová, Smetáčková), jiné se zaměřují spíše na základní školy (př. Šimoník, Šneberger) či mentoring v pracovním prostředí obecně. Jak autorka sama uvádí, téma mentoringu přímo u učitelek v mateřské škole je zpracováno spíše sporadicky, což vysvětluje i záběr odborných zdrojů do jiných prostředí.

Nutno ocenit, že autorka neztrácela energii a prostor obecnými tématy, ale věnovala se přímo mentoringu – od definování pojmu, přes proces mentoringu a mentorský vztah, až k přínosům a omezením tohoto procesu. V kapitolách 2-4 by bylo přínosné zařadit část (odstavec) zohledňující danou problematiku ve sledovaném prostředí (mateřských školách). Minimálně by bylo zajímavé uvažovat o specifikách mentoringu v profesích, kde je podstatným obsahem výkonu práce vztah s lidmi. V tomto směru třeba vyzdvihnout kapitolu 5 a 6, které v podstatě výše uvedené promítají právě do reality mateřských škol.

Obsahově je teoretická část na velmi dobré úrovni. Připomínky lze mít ke strukturaci části. Autorka část nadbytečně atomizovala do mikrokapitol, které ve finále rozložily obsah práce na 3 strany a snížily přehlednost celé práce.

Empirickou část práce naplňuje kvalitativně orientovaný výzkum. Jedná se o izolovanou případovou studii. K získávání informací autorka zvolila polostrukturovaný rozhovor se dvěma učitelkami v roli mentee ze stejné mateřské školy. Bylo by možné polemizovat o dostatečné velikosti výzkumného vzorku a to i s ohledem na jeho kvalitativnost – jednalo se o dva polostrukturované rozhovory (resp. čtyři – autorka s respondentkami mluvila před

mentoringovým programem a podruhé v jeho průběhu). Zajímavé by bylo uvedení otázek rozhovorů, případně ukázky přepisu (alespoň v příloze). Budeme-li respektovat, že se jedná o jednotlivou kazuistiku, byla by na místě důkladnější pasportizace, jak prostředí konkrétní mateřské školky, tak i osobnosti a postupů mentorky. I tuto respondentku by bylo zajímavé zařadit do výzkumného šetření. Kladem práce je, že se autorka nesnažila výstupy šetření generalizovat a vztahuje je stále k tomuto konkrétnímu případu. Velmi pěkně a detailně jsou zpracovány analýzy rozhovorů v kapitole 9. Je zřejmé, že autorka má cit pro podstatu sdělení a prokázala schopnost interpretace primárních dat.

Diskuze práce je spíše užší, zohledňuje pouze fragmenty tématu, ale to je vzhledem k absenci adekvátních šetření pochopitelné. V práci se autorka dotýkala „srovnávání“ mentoringu s prací uvádějící učitelky – bylo by zajímavé důkladnější srovnání a hledání styčných ploch.

Celkově je struktura práce srozumitelná a záměr autorky je zřejmý. Rozsahem i volbou tématu práce splňuje požadavky kladené na tento typ textu a k obhajobě ji doporučuji s následujícími otázkami. Ty jsou spíše doplňujícího než zásadního charakteru.

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem vidíte specifika mentoringu v prostředí mateřské školy? Hodnotíte jej na základě provedeného šetření jako vhodný způsob práce se zaměstnanci v mateřské škole? (případně, co považujete za vhodnější?) Pro jaké cíle je vhodný?
- 2) K jakému typu mentorského vztahu (které uvádíte na s. 21-22) byste přiřadila popisované vztahy?
- 3) Jak si vysvětlujete rozdílné vnímání a hodnocení mentoringu respondentkami Marií a Veronikou, které v práci vícekrát uvádíte?

Barbora Pánková

Praha 24. 4. 2020