

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Dorota Šišková

Termín SZZ:

Název BP: Dítě se speciálními vzdělávacími potřebami v prostředí mateřské školy

Datum posudku: 11. 5. 2021

Vedoucí práce	Oponent :
Posuzovatel: Hana Sotáková	Posuzovatel:

1. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

2. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Posuzovaná práce se zabývá stále aktuálním tématem začleňování dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do mateřské školy. Studentka zvolila kvalitativní metodologii výzkumného šetření založeného na analýze 6 rozhovorů s učitelkami mateřských škol, využila metodu tématické analýzy rozhovorů, což je pro naplnění zvoleného cíle naprosto přiléhavé.

Celá práce je velmi pečlivě zpracovaná, autorka čtivě a přehledně uvádí čtenáře do tématu v teoretické části, na což pak navazuje ve svém výzkumném šetření. Domnívám se, že práce svým zpracováním dokonce přesahuje nároky kladené na bakalářskou práci, studentka ukazuje, že je schopná pokročilé úrovně analýz a následné teoretizace výsledků jejího výzkumu.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Na bakalářské práci Doroty Šiškové hodnotím vysoce teoretickou i praktickou část. V teoretické části studentka prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou a strukturované uvedení čtenáře do řešené problematiky.

V empirické části pak můžeme sledovat důsledný postup při zpracování výzkumu, především pak v detailním zpracování analýzy dat. Dle mého názoru je patrná dobrá příprava na výzkum, studentka se zabírala etickými otázkami výzkumu, volba témat pro analýzu ukazuje na vyspělou schopnost reflexe témat aplikovatelných v praxi. Právě z tohoto důvodu má práce i přesah pro praxi, což vysoce hodnotím z hlediska autorského přínosu.

Práci hodnotím tedy jako výbornou.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Autorka se zabývala začleňováním žáků s SVP obecně, do jaké míry je možné (podle jejího názoru) připravit učitele MŠ na tuto práci v obecných obrysech a do jaké míry je nutné školení (výcvik) podle konkrétního problému dítěte?

S tím souvisí další otázka, jaké dovednosti a kompetence učitele facilitují proces zařazení dítěte s SVP do běžné MŠ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: