



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Eliška Večeřová		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	75776885		
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský		
<b>Studijní program:</b>	Psychologie		
<b>Studijní obor:</b>	Psychologie s rozšířením o speciální pedagogiku		
<b>ID studia:</b>	585903		
<b>Název práce:</b>	Způsoby předcházení šikaně v lesní mateřské školce: Případová studie DLK Jasmínka		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra psychologie (41-KPSY)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Andrea Beláňová, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	08.09.2021	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 3x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila svou bakalářskou práci. Vedoucí práce pozitivně hodnotí reflexi studentky a schopnost využít výhodu přístupu ke zkoumanému terénu, ale zároveň si udržet kritický odstup. Analýza dat je provedena velice přehledně a metodologicky kontrolovaně. Celkově vedoucí práci chápe jako velmi zdařilou.</p> <p>Oponentka se nejprve věnuje užitečnosti zvoleného tématu. Cíle práce jsou jednoznačně vytyčeny. Práce je strukturovaná, citační norma je dodržovaná. Explicitně je oceňovaná práce s neakademickými zdroji dokreslujícími kontext. Přístup k informantům je dále zmiňován jako deviza práce. Oponentka oceňuje snahu porozumět pojmu šikany z hlediska informantů (vydefinování si pojmu na začátku rozhovoru). Výsledky práce nejsou očekávané. Oponentka s radostí doporučuje práci k obhajobě. Následně studentka reagovala na dotazy komise.</p>		

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	Mgr. David Doubek, Ph.D.	.....
	Mgr. Ondřej Hrabec, Ph.D.	.....