

Posudek oponentky bakalářské práce

Název práce: Způsoby předcházení šikaně v lesní mateřské školce:

Případová studie DLK Jasmínka

Autorka práce: Eliška Večeřová

Oponentka práce: PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.

Předložená práce se věnuje poměrně originálnímu tématu, zkoumá prevenci šikany v předškolním zařízení specifického druhu – v lesním klubu. Volbu tématu považuji pro tento typ závěrečné práce za vhodný, zajímavý a poměrně originální. Do segmentu nestátních předškolních zařízení není příliš směřován zájem o psychologické empirické studie. Autorka je také ve dvojroli badatelky a zároveň přímé pracovnice instituce, kde jsou data sbírána. Tato konstelace může přinést velmi zajímavá data, otevřenost respondentů, zároveň klade na badatele velké nároky na objektivitu i sebereflexi. Toto balancování se autorce práce daří velmi dobře zvládat.

Cíle studie jsou jednoznačně vytyčeny a volba jednotlivých kapitol či podkapitol míří k finálnímu splnění cíle, návaznost je plynulá, logická, práce se drží tradičního dělení na teoretickou a praktickou část. Úvodní kapitoly komunikují s empirickou částí. V teoretické části nepostrádám žádné relevantní téma, ani nehodnotím něco jako nadbytečného, možná jen část o šikaně v rámci předškolních zařízení mohla být podrobnější. Citační norma je dodržována, rozsah použitých zdrojů je standardní včetně podílu zahraničních zdrojů, citace z neakademických zdrojů jsou odůvodněné, jednak autenticitou a také nedostatkem jiných zdrojů.

Výzkumný design byl zvolen kvalitativní. V rámci kvalitativní analýzy studentka zpracovávala data informantů, kteří mohou téma předcházení šikany nahlížet z různých perspektiv – ředitelka, pracovníci přímé péče i rodiče. Celkově je přístup autorky k informantům vyspělý, včetně toho, že nejprve mapuje jejich vnímání pojmu, definiční rámec, teprve poté zkoumá reflektované způsoby předcházení těmto sociálně nežádoucím jevům.

V empirické části se odráží kvalitní znalost metodologického zázemí. Postupná kategorizace dat, míra interpretace jsou v souladu s kritérii kladenými na kvalitativní výzkumný design. Oceňuji i přehledná schémata kategorií. Výsledky jsou prezentovány přehledně, věrohodně, s logickou návazností. Je evidentní, že výsledné kategorie nejsou vždy

očekávatelné, ale vycházejí z detailní analýzy rozhovorů (např. sdílené hodnoty, podpora kompetencí dětí, příroda...).

Cíle práce byly naplněny, na výzkumné otázky (hlavní i vedlejší) odpovídá autorka důkladně, diskusi vnímám také jako vyspělou, studentka prokázala, že je schopna svá zjištění dobře diskutovat s relevantní literaturou, včetně reflexe postojů k filozofickému pozadí směru výchovy a lesní pedagogiky.

Po formální stránce je práce v pořádku, bez výskytu gramatických chyb, s vyspělou akademickou dikcí, obsahuje všechny povinné části, splňuje rozsah pro tento typ závěrečných prací.

Bakalářskou práci Elišky Večeřové doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 1. 9. 2021

PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.