

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky  
Bc. Zuzana Gajdáčková

Název práce  
Vliv Evropské unie na Blízkém východě (v kontextu ekonomicko-politické spolupráce a Unie pro Středomoří)

Konzultant/ka práce  
Mgr. Pavel Přikryl

Oponent/ka práce

semestr/rok	počet stran	počet znaků
LS 2009	101 (včetně příloh)	126 798 (vlastní text)

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Diplomová práce se zabývá tématem vztahů mezi Evropskou unií a regionem Blízkého východu. Konkrétně si klade za cíl dokázat hypotézu, že EU se snaží od 90. let minulého století prostřednictvím společných politických nástrojů posílit svůj vliv v oblasti Blízkého východu. Hypotéza je dokazována i prostřednictvím case study vývoje a cílů iniciativy Unie pro Středomoří.

Je třeba ocenit, že takto pojaté téma lze bezesporu považovat za původní a velmi aktuální - a v tomto smyslu také přínosné - neboť v současné literatuře nenajdeme příklady obdobně pojaté práce.

Volba zdrojů je pro účely diplomové práce naprostě dostatečná. Kladem je jistě to, že autorka zpracovala a účelně využila značné množství primárních pramenů (zejména oficiální dokumenty EU).

Struktura textu je logická, nicméně některé části by s ohledem na hlavní cíle práce snesly zkrácení (úvodní historicky-kulturní kapitola).

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Diplomantka se poměrně úspěšně snažila směřovat text celé práce směrem k prokázání definovaných hypotéz. Vytknout v tomto ohledu by šlo pouze to, že úroveň detailu výzkumu je v jednotlivých částech dosti různá, takže práce působí poněkud nesourodě.

Práci se zdvoří autorka zvládla i přes jejich četnost poměrně dobře a zpracování dokumentů patří bezesporu ke kladům předložené práce.

Diplomová práce je v souladu s předloženým projektem, který přirozeně rozšiřuje ve smyslu definice výzkumných otázek a také významně v oblasti použitých zdrojů.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce splňuje standardy vědeckého textu.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylistická úroveň práce je relativně dobrá, i když místy je text dosti „heslovitý“. Jazyková úroveň práce je v pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

OK.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

---

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji k obhajobě. Za hlavní pozitivum považuji její tématické praventsví a úspěšně zvládnutou práci při rešerši a zpracování relevantních zdrojů.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně – velmi dobře

datum

podpis

10/6/09