

**Posudek na diplomovou práci Michaely Myslivcové „Treuhandanstalt –
Konzeption der Privatisierungs- und Sanierungstätigkeit – Diskurs um Dr.
Rohwedder und Frau Breuel“**

Diplomová práce má 94 stran. 2 strany seznamu použitých zkratk. 11 stran seznamu literatury. 11 stran příloh. Po formální stránce splňuje diplomová práce požadavky kladené interními předpisy FSV UK pro zpracování absolventské práce. Diplomantka v úvodu práce prohlašuje, že diplomovou práci zpracovala samostatně a použila jen prameny, které jsou v práci uvedeny. V průběhu zpracování této práce diplomantka pravidelně konzultovala obsah i systematiku práce s vedoucím diplomové práce, a to jak prostřednictvím e-mailové pošty, tak i telefonicky. Práce je sepsána v německém jazyce a po jazykové i stylistické stránce nemá k práci výhrady. Práce v souladu s požadavky na přezkum možného plagiátorství nevykazuje podle názoru vedoucího diplomové práce žádné znaky opisování či kopírování jiných původních textů, ale naopak je prací, která se pokouší i o syntézu tématu privatizace v širších souvislostech.

Téma Treuhandanstaltu je tématem v odborné literatuře v německy mluvících zemích poměrně hojně zpracovaným. Nicméně jistý deficit o fungování a činnosti tohoto orgánu lze zaznamenat v české literatuře. Diplomantka se v práci zabývá zejména faktickou činností tohoto úřadu vzniklého v roce 1990 s tím, že klade důraz na konkrétní mechanismy, které tento úřad volil při privatizaci východoněmeckého hospodářství. Tento aspekt činnosti nebyl dosud předmětem absolventských prací na FSV UK. Zvolení jednotlivých koncepcí privatizace a vhodnost privatizačních mechanismů bylo klíčovým faktorem úspěšnosti privatizačního projektu ve sjednoceném Německu. Originálním je zejména autorčin rozbor primárních pramenů, které v hrubých obrysech definovaly působnost Treuhandanstalt. Výňatky z těchto velmi obtížně dostupných dokumentů jsou i v příloze k této diplomové práci.

Velmi na práci oceňuji, že se autorka vyhnula subjektivnímu hodnocení úspěšnosti privatizace v bývalé NDR, neboť privatizační projekty téměř ve všech středoevropských zemích se s odstupem času jeví jako neúspěšné, zejména pokud je za hlavní kritérium vzata finanční ztráta spojená s nerealizací některých Treuhandanstaltem schválených privatizačních projektů. Nicméně hodnocení privatizace je vždy mnohovrstevnatým tématem, v jehož rámci je třeba přihlídnout k úspěšnosti nastartování ekonomické transformace a fungování rozvíjejícího se terciéru a též k otázce zachování sociálního smíru.

Metodologicky je práce pojata jako hodnocení privatizačního konceptu, kdy diplomantka vychází nejenom ze sekundárních literárních pramenů, ale také z primárních pramenů a písemného rozhovoru s bývalou prezidentkou Treuhandanstalt Breuel.

Pro účely ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k těmto otázkám:

- 1) Jaký je rozdíl mezi pojmy privatizace a sanace?
- 2) Kterých odvětví se privatizace v bývalé NDR nejvíce dotkla?
- 3) Porovnejte fungování Treuhandanstalt s fungováním České konsolidační agentury, později České konsolidační banky? Jaké jsou podstatné rozdíly mezi privatizací v bývalé NDR a České republice?

Závěr: Práci hodnotím pro originalitu zpracování, faktickou přesnost a promyšlenou systematiku jako v ý b o r n o u.

V Praze dne 16. června 2008

JUDr. PhDr. Petr Mlsná / Ph.D.

