

## Konzultantský posudek diplomové práce

Název práce:

### **Netransparentnost v procesu zadávání veřejných zakázek ve stavebnictví na komunální úrovni**

Autor: **Ondřej Kundra**

Konzultant: **PhDr.Martin Cejp, CSc.**

Ondřej Kundra ověřoval v diplomové práci, do jaké míry je či není proces zadávání veřejných zakázek ve stavebnictví na komunální úrovni v krajských městech - netransparentní.

Kromě úvodu – v němž jsou vymezeny cíle, stanovena hlavní hypotéza a vyjmenovány a zhodnoceny použité metody - a závěru, v němž jsou shrnuty a zhodnoceny výsledky, je práce koncipována do tří základních částí. V části, která je věnována teoretickým východiskům je vymezena netransparentnost jednak jako důsledek deprivantství a masochismu, dále jako důsledek korupce či selhávání byrokratických organizací a dále jako důsledek selhávání státu, trhu, občanského sektoru. Kromě podrobné analýzy a všestranného vymezení netransparentnosti se autor věnuje i vymezení pojmu veřejná zakázka z ekonomického a právního hlediska. V části práce nazvané „Praktická východiska“ shrnuje fakta, která charakterizují současnou legislativu v této oblasti; velikost a strukturu trhu veřejných zakázek ve stavebnictví v Česku a obdobné zkušenosti ze zahraničí. V části práce nazvané „Výzkum“ interpretuje O.Kundra data získaná vybranými metodami, ověřuje hlavní hypotézu a hodnotí působení jednotlivých ovlivňujících faktorů. Na základě důkladné analýzy dochází autor k závěru, že „proces zadávání veřejných zakázek ve stavebnictví na komunální úrovni v krajských městech není transparentní, a to jak pro všechny zúčastněné aktéry, tak i pro veřejnost“.

Ke splnění cíle práce využil O. Kundra studium dokumentů a zákonů a sekundární analýzu dat. Specifická data získal prostřednictvím dotazníkového šetření a analýzou informací z vybraných médií. Průzkum proběhl ve čtyřech vybraných krajských městech: v Brně, Liberci, Olomouci a Ostravě, v období od 1. 1. 2000 do 31. 12. 2004.

Ondřej Kundra plně využil zkušenosti i poznatky, které získal v rámci studijní praxe v české pobočce protikorupční organizace Transparency International, i půlroční studijní pobyt ve švédském Falunu, který se realizoval v rámci výměnného evropského programu Socrates a při němž se kromě studijního programu zajímal i o to jakým způsobem probíhá ve Švédsku proces zadávání veřejných zakázek ve stavebnictví na komunální úrovni, především na úrovni tamních krajských měst. Diplomant využil i zkušenosti z novinářské práce v týdeníku Respekt, kde se zabývá českou politikou a její provázaností s korupcí a netransparentními rozhodovacími procesy. Soudím, že všechny tyto skutečnosti vedly k tomu, že dokázal nejen utřídit získané podklady, ale také si přehledně rozvrhnout jejich prezentaci, sdělit je živým – byť někdy poněkud novinářským - jazykem. Z hlediska členění a přehlednosti považuji rovněž za šťastné, že každá část je završena shrnutím argumentace.

Pokud se týká historického přehledu, je škoda, že chybí období 1945-1948. Zvláště druhá polovina roku 1945 by byla z hlediska absence transparentnosti asi velice zajímavá.

Má-li diplomová práce poněkud větší rozsah, než je u prací tohoto typu obvyklé, je tomu tak proto, že každá oblast je podrobena důkladné a všestranné analýze z hlediska psychologie, ekonomie a práva, koncepčních a organizačních hledisek. V práci nejsou žádné nadbytečné pasáže, naopak oceňuji, že O.Kundra podstatně zúžil poměrně bezbřehé téma korupce a klientelismu na problematiku transparentnosti, tu pak ještě omezil na oblast stavebnictví. Díky tomu, že téma takto specifikoval, dosáhl toho, že se nepohyboval po povrchu v rozlehlé oblasti, ale mohl jít skutečně do hloubky. I omezení výzkumu na vybraná města – zvolené reálně s ohledem na možnosti diplomové práce - se ukázalo jako dostatečné proto, aby bylo možné získané výsledky zobecnit. Reálně vymezené a důkladně zpracované specifické téma má tak nakonec obecnou platnost. Autorovi se podařilo přispět k řadě prací, které se korupcí zabývají svým vlastním, reálně stanoveným, specifickým přínosem. Vzhledem k tomu rozhodně doporučuji práci k publikování, protože celkové dosavadní poznání v této oblasti obohacuje.

Navrhované hodnocení: výborně (s pochvalou)

V Praze 19.6.2007