Danisová.pos.doc

Konzultantský posudek diplomové práce

Název: **Financování terapeutických komunit pro drogově závislé v České republice**

Autor práce: Bc. **Marie Danišová**

Vedoucí práce: **PhDr. Martin Cejp, CSc.**

Marie Danišová chtěla svojí prací přispět k tomu, aby dobrá a záslužná činnost terapeutických komunit pro drogově závislé nebyla zbytečně svazována různými správními a organizačními překážkami, konkrétně pozdním financováním.

Než se dostala autorka k dosti úzce vymezenému tématu, vyšla z poměrně širokého rámce. Shrnula v něm vývoj drogové scény v České republice, historii protidrogové politiky České republiky, zmínila souvislost této politiky s koncepcí veřejné politiky. Odtud směřovala k charakteristice terapeutických komunit, poskytující služby drogově závislým, pokusila se o stanovení hodnotících kriterií z hlediska jejich úspěšnosti. K vlastnímu tématu, jehož cílem bylo nalezení problémů spojených s financováním terapeutických komunit a vypracováním návrhů na jejich řešení, dospěla prostřednictvím teoretických východisek, které charakterizovaly terapeutickou komunitu jako neziskovou organizaci.

Cílem práce bylo „ kriticky reflektovat současný stav procesu financování terapeutických komunit, identifikovat problémy s tímto financováním spojené a navrhnout řešení daných problémů pro oblast veřejné politiky". Zejména šlo o to, prokázat, že proces schvalování dotací pro terapeutické komunity je příliš zdlouhavý, což má nepříznivý vliv na jeho účinné fungování a hledat možnosti k jeho zrychlení

Z hlediska metodologie využila M. Danišová dosti široké možnosti. Nejprve shromáždila - a podle přesných, předem stanovených pravidel analyzovala - oficiální dokumenty státních orgánů, zprávy specificky zaměřených organizací. Stejným způsobem analyzovala i příslušné zákonné úpravy. Vytvořila strom problémů a strom cílů. K hodnocení situace prostřednictvím výroků expertů využila kvalitativně pojaté polostrukturované rozhovory. Analyzovala aktéry,

kteří jsou do oblasti financování terapeutických komunit zainteresováni - buď finance rozdělují či přijímají nebo jsou do procesu zapojeni, ale peníze nepřijímají ani nerozdělují. Aplikaci výzkumných metod považuji za jednu z nejsilnějších stránek diplomové práce. M. Danišová prokázala, že pochopila principy jednotlivých výzkumných postupů, neaplikovala je pouze mechanicky, ale vždy zcela funkčně. Důkladně přitom zhodnotila jejich vypovídací schopnost a míru jejich spolehlivosti. Díky tomu jsou data takto zjištěná opravdu originálním a ověřeným přínosem. K prezentaci bych uvedl jednu drobnou připomínku. Přestože, jsem doporučoval, aby byli jednotliví experti, pokud k tomu vysloví souhlas, jmenováni, připadá mi, že výčet „paní" a „pánů" mohl být prezentován jiným typem písma (kurzívou) nebo uveden pod čarou. Na str. 26 to poněkud narušuje tok textu. Podobně na stranách 96, 97 a dalších: podstatné je to, co bylo řečeno, zdroj by stačilo uvést v závorce. Takto, když je tam jméno dvakrát, je poněkud větší důraz kladen na osobu sdělovatele než na obsah sdělení.

Výsledková část je přehledně členěna. Autorka shrnuje způsob financování terapeutických komunit a legislativní úpravy v této oblasti od 90. let do současnosti. Na základě výzkumných analýz rekapituluje roli jednotlivých aktérů, kteří se na financování terapeutických komunit podílejí. Podrobně analyzuje: Ministerstvo práce a sociálních věcí, Radu vlády pro koordinaci protidrogové politiky, územní správní celky, a další zdroje. Podobným způsobem shrnuje problémy v procesech financování terapeutických komunit, uvádí varianty řešení těchto problémů a navrhuje optimální řešení.

Práce je přehledně členěna. Teoretická východiska jsou uspořádána tak, že je propojeno obecné pojetí se specifickým. Jednotlivé výzkumné kroky jsou realizovány důkladně. Interpretace reaguje na hlavní cíle a výzkumné otázky, výsledky vycházejí z propracované analýzy, jsou vzájemně propojeny a logicky uspořádány. Diplomová práce je pečlivě uspořádána i po formální stránce. Citace jsou přesné a jsou výrazně odděleny, co patří do textu, je v textu, co do příloh, je v přílohách. Neméně pečlivá je i jazyková stránka. Ostatně i z poděkování korektorce je patrné, že M. Danišová věnovala textu nadstandardní pozornost. Vytkl bych pouze – dnes již až příliš často používané - „můžou", místo správného „mohou". Také se mi příliš nelíbí, že cílem práce bylo kriticky "zreflektovat". (Str.116) Přes výše zmíněná pozitiva chybí k dokonalosti to, že některá slovní spojení jsou poněkud zjednodušující. Verbální zručnost se však může časem rozvinout.

Danisová.pos.doc

Konzultantský posudek diplomové práce

Název: **Financování terapeutických komunit pro drogově závislé v České republice**

Autor práce: Bc. **Marie Danišová**

Vedoucí práce: **PhDr. Martin Cejp, CSc.**

Marie Danišová chtěla svojí prací přispět k tomu, aby dobrá a záslužná činnost terapeutických komunit pro drogově závislé nebyla zbytečně svazována různými správními a organizačními překážkami, konkrétně pozdním financováním.

Než se dostala autorka k dosti úzce vymezenému tématu, vyšla z poměrně širokého rámce. Shrnula v něm vývoj drogové scény v České republice, historii protidrogové politiky České republiky, zmínila souvislost této politiky s koncepcí veřejné politiky. Odtud směřovala k charakteristice terapeutických komunit, poskytující služby drogově závislým, pokusila se o stanovení hodnotících kriterií z hlediska jejich úspěšnosti. K vlastnímu tématu, jehož cílem bylo nalezení problémů spojených s financováním terapeutických komunit a vypracováním návrhů na jejich řešení, dospěla prostřednictvím teoretických východisek, které charakterizovaly terapeutickou komunitu jako neziskovou organizaci.

Cílem práce bylo „ kriticky reflektovat současný stav procesu financování terapeutických komunit, identifikovat problémy s tímto financováním spojené a navrhnout řešení daných problémů pro oblast veřejné politiky". Zejména šlo o to, prokázat, že proces schvalování dotací pro terapeutické komunity je příliš zdlouhavý, což má nepříznivý vliv na jeho účinné fungování a hledat možnosti k jeho zrychlení

Z hlediska metodologie využila M. Danišová dosti široké možnosti. Nejprve shromáždila - a podle přesných, předem stanovených pravidel analyzovala - oficiální dokumenty státních orgánů, zprávy specificky zaměřených organizací. Stejným způsobem analyzovala i příslušné zákonné úpravy. Vytvořila strom problémů a strom cílů. K hodnocení situace prostřednictvím výroků expertů využila kvalitativně pojaté polostrukturované rozhovory. Analyzovala aktéry,

Celkově jsem byl při čtení konečné verze diplomové práce mile překvapen.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě

Navrhovaná hodnocení: 1 - 2

V Praze 15.5.2009 Martin Cejp