

**Posudek na diplomovou práci sl. Hany FILIPOVÉ
„Proměna nezávislé zahraniční politiky: francouzská zahraniční politika ve válkách
v Perském zálivu v letech 1990-1991 a 2003“**

Gaullismus v zahraniční politice Francie se zdá být již několik let otázkou dávné minulosti, práce sl. Hany Filipové nám ale připomíná velmi zajímavou analýzou, že situace je v mnoha ohledech komplikovanější a že (alespoň v některých významných případech) je gaullismus stále relevantní „ideologie“, která se uplatňuje v zahraniční politice, nehledě na politickou příslušnost prezidenta republiky. Svou analýzou francouzské politiky před a během obou válek v Perském zálivu v letech 1990-1991 a 2003 sl. Filipová prokázala, že přes veškeré rozdíly je hodně věcí společných a podobné jsou i výchozí předpoklady.

Výsledek, předložená práce, je velmi zajímavá jak tématem tak i provedením, kdy autorka, vědoma si rozdílností obou období, osobností prezidentů i samozřejmě okolností a odůvodnění válek, přesvědčivě prokázala kontinuitu logiky zahraniční politiky Francie.

Poznámkový aparát je dostatečný a literatura je správně použita.

Práce plně splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji ohodnocení výborně.

V Praze dne 15.6.2009

Doc. Michel Perottino, PhD.

Příloha

Hana FILIPOVÁ, „Proměna nezávislé zahraniční politiky: francouzská zahraniční politika ve válkách v Perském zálivu v letech 1990-1991 a 2003“

I. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

^{*)}Označte „X“ vybrané hodnocení.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálů, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

^{*)}Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	/
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	1

^{*)}Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)