



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT MEZINÁRODNÍCH STUDIÍ  
Faculty of Social Sciences, Charles University  
Institute of International Studies  
Rytířská 31, Praha 1  
Tel. 00420/221610207  
Fax 00420/221610204

## **Posudek na magisterskou diplomovou práci Filipa Hubáčka *Orientalismus nebo ornamentalismus? Kulturně společenské explanace britského imperialismu***

Západoevropská teritoriální studia jsou vědním oborem multidisciplinárním, který se snaží s pohledu více disciplin či interdisciplinárně uchopit realitu daného teritoria. Nejvíce prací se zabývá problematikou politického či ekonomického vývoje západní Evropy. O to je potom cennější práce, která se pohybuje na pomezí politologie a filozofie.

Autor nejprve uvádí důvod svého zájmu o britskou imperiální minulost a hlavně její interpretaci v současnosti, komparuje dva přístupy: orientalismus a ornamentalismus. Orientalismus vychází z práce Edwarda Saída a položil základ postkoloniálním studiím. Druhý nekonkurenční směr v chápání kolonialismu přináší práce Davida Cannadina s názvem Ornamentalismus. Autor zasazuje tuto diskusi (pokud o skutečné diskusi můžeme hovořit) do postmoderního kontextu a navrhuje vlastní metaforu „kubistického“ poznání. Pro debatu používá termín diskurs ve foucaultovském smyslu. (str.10) Zde ovšem naráží na jazykové limity a možnosti překladu.

Autor se odrazil od nově vyšlé práce Petra Druláka a jako metodu práce si zvolil komparaci ovšem v procesu epistemologického hledání cest poznání, na nějž v podstatě sám rezignoval a uchýlil se do kubistického útočiště, kterým vysvětluje a možná i omlouvá nedostatečnost, neustálou procesualnost či plnou nezachytitelnost našeho poznání a uchopení reality, která dle autora není jedna.

Autor se opírá především o práce výše jmenovaných autorů, analyzuje historickou diskusi, kterou obě práce vyvolaly, jako pramen mu slouží práce Foucaulta a další, zmapoval i literaturu domácí provenience.

Právě pro pochopení epistemologického hledání navozuje autor postmoderní náladu, ve které uvedené práce vznikají a již jsou poznamenány. Cesta k poznání pravdy či reality není jednoznačně racionální, má i svůj společenský kontext a historickou paměť. Pro konkrétnější představu autor uvádí umělecká díla, která jeho tezi podporují. Autor uvádí dva „teoretiky“ postmodernismu Foucaulta a Rortyho. Jak autor chápe Rortyho pochopení role komunikace prostřednictvím slov. Jak je tím pak determinována naše možnost uchopení reality, když jsme v zajetí našich kulturně lingvistických determinací? Či je toto již překonáno a diskuse v postmoderním světě (ovšem v limitované obci těch, kteří se jí účastní) konverguje právě mnohostí jejích prostředků?

Autor nabízí únik kubistického uvažování. Do jaké míry považuje Jiřího Koláře jako představitele techniky koláže či navazuje na automatický text surrealistů?

Po navození postmoderní nálady a při použití objevené „berličky“ kubistického uvažování autor představuje postkolonialismus jako akademickou disciplinu jistě právě multidisciplinární a interdisciplinární. Autor následně analyzuje práce Saida jako představitele orientalismu, zde právě autor naráží na určitou svázanost s myšlenkovým světem kulturně lingvistickým s jeho historickou podmíněností právě při potížích překladu či objasnění pojmů, například str. 42 a další.

Cenný je nejen výklad orientalismu, ale i jeho kritika nejen z pera jeho dalších kolegů, ale i autora samotného. (str.52)

Další část práce věnuje autor Canadinově antitezi ornamentalismu. Jak autor vysvětlí tvrzení, že se Britové považovali za společnost... egalitářskou... a nadřazenou (str. 63)? Velmi zajímavé je pojetí společenské hierarchie založené na třídě či rase. (str. 66)

V závěru autor zaokrouhluje své pojetí postkoloniálního diskursu v postmoderní době a nabízí své řešení kubistického impéria.

Práce je originálním příspěvkem k diskusi o postmoderním chápání světa, rozletům, ale i limitům našeho chápání aplikovaná na uchopení britského impéria. Je rovněž smělým vykročením do oblastí multidisciplinárního a interdisciplinárního chápání teritoriálních studií s odvahou kreativního myšlení a imaginace.

Použité prameny a literatura jsou reprezentativní, jejich zpracování originální. Práce má logickou strukturu, je čtivá i díky stylistické úpravě.

Práce splňuje požadavky kladené na magisterskou diplomovou práci a ještě je překračuje. Navrhuji známku výborně a pochvalu děkana za diplomovou práci.

Prof.PhDr. Lenka Rovná, CSc.  
ZES FSV UK

18.6.2008