

Univerzita Karlova  
Fakulta sociálních věd  
Institut sociologických studií  
Katedra veřejné a sociální politiky

### **Hodnocení vedoucího diplomové práce**

Název práce:

Analýza politiky duševního zdraví v České republice v kontextu Evropské unie.

Autor: Kateřina Pečtová

---

Téma péče o duševní zdraví je tématem poměrně komplexním a to jak z hlediska jeho teoretických východisek tak i z hlediska komplikovanosti samotného předmětu výzkumu, jímž je systém péče o duševní zdraví a s ním také související politika duševního zdraví. Přitom vzhledem k zvolenému zaměření na politiku duševního zdraví nebylo v této práci možné nějakým způsobem celou záležitost snadno zjednodušit a tak se Kateřina Pečtová ocitla sama před tak náročným úkolem, který je v jiných případech řešen např. cestou týmové spolupráce. Proto tedy nutným důsledkem takové skutečnosti je, že není možné zacházet do některých ze zajímavých detailů, jako např. nabízející se analýza bariér a jejich příčin u nepokračující modernizace českého systému péče o duševní zdraví. V průběhu práce jsme tedy při našich diskusích byli nuceni přizpůsobovat tématické vymezení a od některých původních záměrů v empirické rovině upustit. Šlo např. o praxi v Centru pro podporu duševního zdraví, kterou se nepodařilo dohodnout a tak se nepodařilo získat přístup k očekávaným nebo plánovaným informacím.

Tyto změny však nikterak neubírají podle mého názoru na přínosu předložené práce, kterou dokázala Kateřina Pečtová v její závěrečné fázi poměrně rychle doplnit od 8. kapitoly s výstižně a jasně koncipovaným návrhem základních principů a organizačního uspořádání modernizované varianty české politiky duševního zdraví. Téma hlubšího výzkumu bariér, lepšího pochopení postojů a jednání zúčastněných aktérů tak zůstává ještě otevřené pro někoho pokračujícího. Nyní předložená práce může pro takový následný krok docela dobře posloužit.

Kateřina Pečtová se ukazuje jako typ osobnosti, která je zaměřena více na teoretické aspekty. Tomu odpovídá celá koncepce předložené práce, způsob jejího zpracování. Nejde o práci,

kteřá by se zaměřovala na empirický výzkum, pracovala s vlastními primárními daty. Takto tedy také na předloženou práci a průběh její tvorby nyní pohlížím.

Vysvětlení takového přístupu Kateřiny Pečtové spatřuji v jejím předchozím studiu, zaměřeném na psychologii a především pak v její pracovní praxi v oblasti duševního zdraví. Její primární zájem je zaměřen na politiku duševního zdraví na rámec modernizace českého systému péče o duševní zdraví. Respektuji, že se vydala touto cestou. Odpovídá tomu také její přístup k formulaci kapitoly 4. Metodologie.

Předložená práce má tedy syntetizující charakter a tomu odpovídají i závěry, které se soustřeďují na výsledky návrhu principů politiky péče o duševní zdraví. Doporučuji práci k přijetí a navrhuji ji hodnotit jako výbornou. Oceňuji to, že Kateřina Pečtová postupně prostudovala řadu potřebných podkladů a publikací a pronikla tak do komplexnosti problému ve vícerozměrném přístupu. Důraz při tom kladu na přínos syntetických částí práce a stranou pak nechávám např. část 7.3 Aktéři v systému péče o duševní zdraví z hlediska možnosti hlubšího postupu. Z mého hlediska jsem ještě ke konci práce uvažoval o alternativě, zdali neposunout odevzdání práce o další semestr a nepokusit se ještě přece jenom o podrobnější analýzu aktérů, ale jsem si vědom, že Kateřina Pečtová v mezičase také absolvovala zahraniční studijní pobyt a studium magisterského programu veřejné a sociální politiky je pro ni rozšířením již získaného vzdělání v oblasti psychologie. Jak tedy sama uvádí v závěru, tyto zajímavé otázky mohou být předmětem dalšího zkoumání.

Jako téma diskuse při obhajobě práce navrhuji následující otázku: v čem mohou spočívat důvody toho, že v ČR se nedaří v oblasti péče o duševní zdraví aplikovat lidská práva se vztahem ke zdraví a proč jsou duševně nemocní do značné míry diskriminováni. Kde autorka spatřuje na základě svých osobních zkušeností hlavní příčiny?

MUDr. Petr Háva, CSc.

15.6.2008