
POSUDEK
K DIZERTAČNÍ PRÁCI „OCHRANA SOUKROMÍ A OSOBNÍCH ÚDAJŮ V PRÁVU EVROPSKÉ
UNIE S OHLEDEM NA PROBLEMATIKU DATA RETENTION“

JUDr. Martin Smolek, Ph.D., LL.M.

Zpracovatel dizertační práce: Mgr. Bc. Ondřej Sedula
Školitel: prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc.

Pokud by Ian Fleming znal judikaturu Soudního dvora EU k *data retention*, patrně by nevytvořil postavu Jamese Bonda, potažmo přinejmenším James Bond by nemohl být zdaleka tak akčním hrdinou, jak ho známe dnes. Aby totiž mohl být tento slavný agent v pravý čas na pravém místě a vždy se popasovat s tím pravým padouchem, potřebuje k tomu přesné údaje tajné služby MI6, které musí nezbytně spočívat na plošném sběru osobních údajů. Právě recentní judikatura Soudního dvora EU se ovšem staví k plošnému sběru a uchování komunikačních metadat poskytovateli telekomunikačních služeb za účelem případného pozdějšího adresného přístupu k těmto údajům ze strany orgánů členských států činných v oblasti trestního práva a v oblasti zajišťování národní bezpečnosti značně rezervovaně. Na druhou stranu se nejedná o uzavřenou judikaturní větev, ale stále se zpřesňující oblast práva, zejména prostřednictvím řízení o předběžné otázce.

Autor předkládané disertační práce tak pracuje s navýsost aktuálním tématem v dosud neuzavřené oblasti, což mu poskytuje prostor pro úvahy o vlastním způsobu řešení. Z práce je patrné, že autor nevychází pouze z teoretických základů, ale zná podrobně předmětné téma i z praktického pohledu ze své činnosti v rámci zastupování před Soudním dvorem EU.

Práce je členěna do tří základních částí. První část popisuje a analyzuje v obecné rovině právní rámec ochrany soukromí a osobních údajů v Evropské unii. Druhá část se zabývá analýzou samotného institutu *data retention*, ve kterém se střetává na jedné straně potřeba zajišťování

bezpečnostních zájmů členských států s rozsáhlým zásahem do práva na soukromí a ochranu osobních údajů. Předmětem třetí části práce je komparace relevantní judikatury Soudního dvora EU s přístupem ESLP.

První část práce poskytuje solidní základ pro její vlastní jádro, kterou tvoří druhá a třetí část. Na základě detailní analýzy judikaturního přístupu Soudního dvora EU a ESLP, resp. komparace přístupů obou těchto soudů, dochází autor práce k závěru, podle kterého by nemělo být vyloučeno plošné uchovávání, ale právní úprava, resp. judikatura by se měla spíše než na vyloučení plošného uchovávání údajů zaměřit na prvky přiměřenosti, jako je doba uchovávání a vysoké požadavky na zabezpečení plošně sbíraných údajů.

Autor v práci prokázal poctivou, nadstandardní práci s judikaturou obou dotčených soudů, schopnost analýzy jejich rozhodovací praxe a kritického přístupu k ní. Jeho závěry se zakládají na velmi dobré znalosti celé oblasti ochrany osobních údajů, jsou koherentní a dobře vyargumentované.

Z výše uvedených důvodů hodnotí autor posudku práci kladně a doporučuje ji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu dizertačních prací.

V jejím rámci by se autor mohl zaměřit na otázku principu *one-stop shop*, zmiňovaném na s. 52 práce, ve světle nedávného rozsudku Soudního dvora EU ve věci C-645/19 *Facebook Ireland*.

V Praze dne 7. července 2021

