POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Lukáš Folbrecht

Název práce

Stín Jacka Abramoffa: regulace lobování v institucích EU

Konzultant/ka práce	Oponent/ka práce
doc. PhDr. Běla Plechanovová, CSc.	

semestr/rok	počet stran	počet znaků
LS 2007	78	

1. koncepce práce
   i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
   ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
   iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
   iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Diplomant si zvolil téma lobbingu v institucích EU a stavu jeho regulace. Problematiku představuje ve třech kapitolách, které jsou věnovány popisu fungování lobbingu v EU, tj. u Evropské komise a Evropského parlamentu, včetně kontextu rozhodovacích procesů EU a historické dimenze, dále vymezení zájmových skupin (komerční a nekomerční povahy) a metod jejich loggingu a konečně samotné problematice regulace lobbingu v EU.
Práce je založena na reprezentativním výběru literatury k problematice lobbingu v EU a na analýze dokumentů, které se k této problematice vztahují, jak původu EU, tak dokumentů zájmových organizací, resp. jejich sdružení. S ohledem na skutečnost, že lobbing v EU není dosud předmětem dlouhodobého a systematického výzkumu, musel se diplomant vypořádat s úkolem zpřesnit vymezení klíčových pojmů a jejich vzájemných vztahů.
Téma diplomové práce je bezesporu aktuální a představuje velmi zajímavou výzvu pro výzkum fungování politického systému EU. Diplomant si klade za cíl kromě deskripce stavu především identifikovat problematické aspekty fungování lobbingu ve vazbě na snahy o jeho regulaci
Formulace cílů práce je výstižná, postup je naznačen. Autor použil relevantní literaturu. Práce má logickou strukturu, jednotlivé její části plní stanovený účel.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autor vychází z posledních výsledků výzkumu v oblasti, která je předmětem zájmu předkládané práce, usiluje o postižení zcela aktuálního vývoje v dané oblasti. Poznatky a

postupy uplatňované ve zdrojové literatuře vhodně aplikuje v předkládané práci, systematicky však jejich závěry nediskutuje. Autor nicméně prokázal schopnost kritického přístupu k použitým zdrojům.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce splňuje kritéria požadovaná standardy.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Jazyková a stylistická úroveň textu je velmi dobrá, nedostatky v textu jsou ojedinělé.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Předložený výtisk práce je úplný (ale lépe vyřešit dodatečné vložení projektu práce do exempláře určeného k archivaci).

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Otázka/úkol k obhajobě: blíže vysvětlete mechanismus, kterým lobbing podle Vás kompenzuje demokratický deficit v EU (s. 79).

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce splňuje kritéria stanovená pro magisterskou diplomovou práci.

8. navrhovaná klasifikace.

Navrhuji práci klasifikovat jako ***velmi dobrou až výbornou***.

datum	podpis
22.6.2007	