

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky
Veronika Hendrychová

Název práce
Nástroje ochrany lidských práv v Evropské unii – Perspektiva společné politiky v rámci EU?

Konzultant/ka práce
Petra Levrincová

Oponent/ka práce

semestr/rok	počet stran	počet znaků
LS/2009	121 (tělo práce bez příloh apod.)	172 852 (bez mezer)

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Diplomová práce se věnuje ochraně lidských práv v EU a nástrojům k tomu vytvořeným. Autorka má zájem analyzovat role a kompetence jednotlivých aktérů v ochraně lidských práv v EU a jejich vliv ve směru k vytvoření jednotného modelu ochrany lidských práv v EU. Má rovněž v úmyslu sledovat vývoj ochrany lidských práv a možné směřování k vytvoření společné politiky v této oblasti na úrovni EU. Jako cíl práce uvádí na základě zpracování údajů o různých instrumentech ochrany práv „vyvodit, zda je v budoucnu v Evropské unii možné a žádoucí vytvořit společnou politiku ochrany lidských práv a zda k takovému kroku existuje v současné době vůle, ať již politická či například kulturní“. Autorka by mj. ráda zodpověděla, zda-li: „Přispěl k vývoji této politiky nejvíce Evropský soudní dvůr nebo to byla jiná instituce? Jaký vliv má instituce ombudsmana a Evropské agentury základních práv? Jaké je současné pojetí definice lidských práv v EU (práva první, druhé a třetí generace) a jak se pojetí práv vyvíjelo? Jaká práva jsou v současnosti považována za lidská práva a jaká je jejich ochrana v EU? Existuje vůle států a institucí pro vytvoření společné politiky?“

Autorka upřesňuje, že je práce zaměřena na hodnocení potenciálu společného postupu v rámci EU z hlediska mezinárodních vztahů, z tohoto důvodu v práci převládá přístup z hlediska uvedeného oboru, částečně také autorka uplatňuje pohled právní. Autorka se rozhodla pro užití zejména empiricko-analytické metody. Tam, kde je žádoucí, uplatňuje rovněž analýzu právní. Pro názornou ilustraci protikladných pozic k vytváření jednotného systému ochrany lidských práv mezi členskými státy EU autorka zvolila kvalitativní textovou analýzu výstupů vybraných států EU a jejich pozic k uvedené problematice.

Autorka ve své práci mj. užíla texty oficiálních výstupů ministerstev zahraničí či jiných vládních reprezentantů členských států EU a ve své práci použila i stručný dotazník adresovaný vybraným představitelům členských států EU. Pro ulehčení orientace v tématu se autorka snaží – tam, kde je to účelné – zřehlednit získaná data pomocí tabulek a grafů.

Konstatuji, že se diplomová práce zabývá zajímavou, přitažlivou a v současné době vědecky důležitou tematikou, spadající více či méně do několika odborných odvětví, i když autory v současné době poměrně vyhledávanou.

Autorka byla schopna sestavit a použít soubor metod přiměřený jejím cílům a její práce dokládá, že zvládla techniky empirického výzkumu.

Autorka ve své práci pracuje z větší části se sekundárními zdroji. Z důvodu nedostatku monografií věnujících se dané oblasti konkrétně využívá především informací z internetových zdrojů, a to především z oficiálních stránek EU. Pro zjištění postojů členských států k politice ochrany lidských práv autorka získává informace z webových stránek členských států a jejich státních orgánů. Autorka rovněž čerpá z článků z odborných periodik zabývajících se EU a monografií týkající se ES/EU obecně. V práci jsou užity i primární zdroje, jako např. zakládající smlouvy ES/EU, sekundární právo ES/EU a judikáty Evropského soudního dvora atd.

Autorka, dle mého názoru, našla vhodný kompromis ve výběru z množství zdrojů, se kterými se rozhodla pracovat.

Pro práci je příznačné logické a přiměřené členění jejich jednotlivých částí.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

K výběru zdrojů viz komentář v bodě 1.

Oceňuji schopnost autorky kriticky vyhodnocovat prostudovanou literaturu, stejně jako oceňuji velmi dobrou práci s daty a vhednou interpretaci přebíraných poznatků.

Autorka splnila cíl, který si předsevzala, závěr práce je inteligentním shrnutím hlavních autorčiných poznatků.

Autorka rovněž dokázala, že se orientuje a zvládá terminologii oboru i konkrétní zpracované oblasti.

Lze konstatovat, že se autorka v obecné rovině příliš neodklonila od struktury ani cílů, které si stanovila v příloženém projektu.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Úroveň citačního aparátu je velmi dobrá, autorka dodržela platné citační normy.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Diplomová práce je napsána čtivě, stylisticky je na velmi dobré úrovni. Práce je v souladu s platnou kodifikací pravopisných norem.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Výtisk má veškeré požadované náležitosti (obsahuje čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt). Práce je i po grafické stránce v pořádku, oceňuji přehlednost.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

1. Na str. 46 autorka uvádí, že „listina je totiž, ať již právně závazná či nikoli, společnou kodifikací práv sdílených členskými státy Společenství...“. Autorka by tedy mohla dále navázat na svojí větu a rozvést právní závaznost uvedené Listiny základních práv EU a dále rozvést důsledky tohoto dokumentu pro EU.

2. Autorka se ve své práci jen okrajově zabývá externí politikou EU směřující k ochraně lidských práv ve třetích zemích. Autorka by mohla rozvést, jak se EU v praxi zabývá ochranou lidských práv v rozvojových zemích.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá obecným požadavkům kladeným na diplomovou práci, splňuje veškeré předepsané požadavky a lze ji připustit k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně.

datum

10.června 2009

