

**Posudek na diplomovou práci sl. Lenky ŠVIHLOVÉ  
„Postavení francouzštiny v současné politice mnohojazyčnosti EU“**

Práce sl. Švihlové je tématicky poněkud neobvyklá, ale rozhodně zajímavá a určitě přínosná: rozebíráním problematiky mnohojazyčnosti Evropské unie a analýzou postavení francouzského jazyka se čtenář dostává především do širší problematiky kulturní politiky.

Celkem je práce rozdělena logicky do tří nosných částí: první je věnovaná převážně do evropského rámce jazykové politiky a politiky mnohojazyčnosti, druhá část se zabývá měnicím se statutem francouzštiny v Evropské unii. Konečná třetí část je hodnocením pozice francouzštiny, kde autorka věnovala obzvlášť pozornost českému přístupu.

Bylo by třeba vhodné, kdyby se práce dostala do širší obecné úrovně jazykové politiky, tedy dostala se do širších souvislostí: v čem je postavení francouzštiny specifické? a v čem se dá francouzská zkušenost aplikovat na jiné jazykové politiky?

Práce je doplněna přílohami.

Poznámkový aparát je dostatečný a literatura je správně použita.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Navrhuji ohodnocení velmi dobře až výborně.**

V Praze dne 15.6.2009

Doc. Michel Perottino, PhD.

## **Příloha**

### **Lenka ŠVIHLOVÁ, „Postavení francouzštiny v současné politice mnohojazyčnosti EU“**

#### **1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>**

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

#### **2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		Hodnocení známkou
	<b>Magisterské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1-2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1-2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1-2
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

#### **3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		Hodnocení známkou
	<b>Magisterské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1-2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	2
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	2

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)