

Oponentský posudek diplomové práce Jany Huberové

Diplomová práce Jany Huberové se zabývá tématem suburbanizace ve vztahu k regionálnímu rozvoji s přihlédnutím k teorii trvale udržitelného rozvoje. Práce má 120 stran textu a dále následuje 24 stran příloh.

Cílem práce bylo především zhodnotit procesy suburbanizace a „úspěšný“ regionální rozvoj s ohledem na TUR. Přestože jde o diplomovou práci, tak její cíl je formulován jako výzkumný problém autorkou práce formulovaný jako nestrategický přístup k urbanizaci vzhledem k teorii trvale udržitelného rozvoje a v nevyužívání potenciálních nástrojů koordinace suburbanizačních procesů. Tento cíl je podpořen jak literární rešerší, tak i vlastními hypotézami, studiem konkrétních lokalit Středočeského kraje, poukázání na zahraničními pozitivní příklad a v závěru i studentkou navrženou modelovou analýzou, kterou využívá autorka ke zhodnocení a zodpovězení svých hypotéz ve vztahu k suburbanizačním procesům a udržitelnému rozvoji v ČR a Středočeském kraji.

Originalita

Jde o velmi přínosnou prakticky směřovanou práci opřenou o vlastní studium rozvoje konkrétních území Středočeského kraje (Horoměřice - Praha západ a Vysoký Újezd - Beroun), což studentka dokládá na případových studiích těchto území. Zajímavá je i studentkou navržená modelová analýza zhodnocující vlivy pomocí jí vybraných kritických ukazatelů udržitelného rozvoje za období 2003 – 2007 v ČR a ve Středočeském kraji a na jejím základě zformulovaná závěrečná doporučení.

Vysoce hodnotím vlastní přínos autorky práce k řešenému úkolu. Vlastní téma je velmi aktuální. Ze zkušenosti územně plánovací projekční činnosti malých obcí ve StČ kraji mohu prohlásit, že tento diplomový úkol je svými výsledky přínosný pro praktický přístup k plánování území a územnímu plánování vůbec od celostátní po lokální úroveň s cílem TUR a zejména zohlednění rovnoměrného uplatnění všech tří jeho pilířů. Práce může být s úspěchem využita i jako příklad či obecný metodický návod.

Významnost tématu

Řešené téma je velmi užitečné a domnívám se, že má velkou použitelnost v praxi.

Důležitost, aktuálnost tématu

Diplomová práce svým zaměřením plně odpovídá profilu studia autorky práce.

Prezentace

Výborné. Bez jakýchkoliv připomínek. Struktura práce, členění do kapitol atd. odpovídá zadání a jeho řešení. Sloh je srozumitelný a dostatečně odborný. Grafické přílohy vynikající. Citace v pořádku.

Odborné zázemí autora

Vzhledem k profilu studovaného studijního oboru velmi oceňuji odbornost autorky práce. V práci lze nalézt některé nepřesnosti v aktuální terminologii z oboru územního plánování například dnes již neplatný pojem UHZ (územně hospodářské zásady) apod. Tím bych zde chtěla poukázat na nepříliš vhodně použitou literaturu o územním plánování, kdy se diplomantka se opírá o česká skripta prof. Maiera z roku 1993. Ve své době to byla zřejmě první česká publikace na toto téma, která vycházela z řady starších zahraničních prací. Od té doby se však česká legislativa 2x podstatně změnila a dnes je dostupná celá řada aktuálních i českých pramenů o územním plánování včetně aktualizace použitých skript z roku 1993. Z vlastní praxe ale můžu konstatovat, že to není závažná chyba, která by nějak posunula význam diplomové práce, protože i zastupitelé v obcích a někteří úředníci si stále ještě plně neosvojili pojmy a možnosti nové legislativy.

Hlavní přínosy

Formulace jednotlivých hypotéz, jejich rozpracování a jejich potvrzení na základě originálně navržených analýz.

Kladné stránky

Celková struktura práce. Stanovení analýz, jejich řešení a výsledky, které mají obecnou použitelnost.

Negativní stránky

nejsou

Poznámky a otázky obhajobě, doporučení

Práci, nebo alespoň její část, doporučuji publikovat v odborném tisku. Řada informací v práci uvedených si zaslouží rozpracování v návazném výzkumu například formou doktorského studia, pokud se pro něj autorka rozhodne.

Diplomová práce je výborným konkrétním příkladem praktického pojetí teorie trvale udržitelného rozvoje s upozorněním na důležitost provázanosti regionálního rozvoje a prostorového plánování od lokální po národní úroveň.

Do rozpravy kladu následující otázku:

V kapitole 3.3 správně píšete o důsledcích nestrategického přístupu k suburbanizaci. Jak si tedy představujete „strategický“ přístup? Jaké v současnosti dostupné nástroje (včetně legislativních) by měl využívat?

Celkové hodnocení

Vzhledem k uvedeným skutečnostem jednoznačně navrhuji hodnotit práci stupněm VÝBORNĚ (A-ECTS)

Ing. arch. Iveta Merunková
Katedra humanitních věd, PEF ČZU v Praze