

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Jan Ludvík

Název práce

Národní bezpečnostní strategie Spojených států amerických 2002 – Imperiální Grand Strategy?

Konzultant/ka práce

Doc. Francis D. Raška, Ph.D.

Oponent/ka práce

Mgr. Petr Anděl, Ph.D.

semestr/rok

počet stran

počet znaků

88

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Téma bylo vhodně stanoveno, již podtitul pak jasně hovoří o tom, že student ovládá historii sporů o národní bezpečnostní strategii. Téma je navýše aktuální a zajímavé. Jan Ludvík si klade otázku zda je Národní bezpečnostní strategie Bushovy administrativy ze září 2002 skutečně přelomovým dokumentem uvozujícím nové období americké bezpečnostní politiky a rozhoduje se prozkoumat detailně funkci i důvody vzniku tohoto dokumentu. Již v úvodu naznačuje intuitivně odpověď poukazem na fakt, že k opravdu dramatické proměně bezpečnostní politiky USA po zveřejnění této NBS nedošlo. Následuje dobře odůvodněný, rozsahu práce přiměřený a v souvislosti se vzniklým celkem i „původní“ výzkum, opírající se o kvalitní teoreticko-metodické ukotvení.

Krom prokázání teoretických znalostí-teorie tvorby tzv. byrokratické politiky, metoda hermeneutického kruhu, prevence a preempce, unilateralismus a multilateralismus v zahraniční politice atd. prokázal student značnou zralost svých úvah, když spojil důvody vzniku NBS s tzv. Goldwater-Nicholsovým zákonem z r. 1986 a naznačil možnou reinterpretaci dokumentů NBS jako snahy vyhovět požadavkům tohoto zákona a nesvazovat přitom administrativě ruce do budoucna detailním a závazným stanovením priorit. Jde o zvláště zdařilý postřeh, který drtivě většině našich (profesionálních!) analytiků bohužel uniká.

Následuje excelentní zpracování tématu, opírající se o dobře zvolené relevantní zdroje, které jsou kriticky zhodnoceny v rozboru užitě literatury.

Struktura práce je krystalicky jasná, úplná, přísně logická, jednoznačná. Jednotlivé celky jsou spolu dobře provázány.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Ve všech výše zmíněných ohledech je práce nadprůměrná, práce se shoduje s předloženým projektem, je však zcela pochopitelně více propracovaná a opírá se již o pokročilejší rozšířené poznání zkoumané problematiky.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Standardy vědeckého textu byly nejen po formální stránce více, než jen naplněny.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylistická a jazyková úroveň textu je velmi vyspělá, student bravurně zvládl odborný styl. Práce je psaná jasným, stručným a interpretačně jednoznačným logickým anglosaským odborným stylem. Jazykově, slohově i po formální stránce úpravy ční vysoko nad průměr prací vrstevníků autora.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Po formální stránce je práce úplná a zdařilá, je jasně a přehledně obsahově a graficky členěna.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Bez připomínek. Zvažte možnosti postgraduálního studia.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP, dokonce je převyšuje. Práci doporučuji připustit k obhajobě. Silnými stránkami jsou především schopnost autora formulovat samostatně značně vyzrálé analytické úvahy na základě odborné literatury a pramenných podkladů. Doporučuji zvážit návrh na zvláštní ocenění práce.

8. navrhovaná klasifikace.

Práci navrhuji ohodnotit stupněm: **VÝBORNĚ**

datum

podpis

8.5.2009

