

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra veřejné a sociální politiky Institutu sociologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): magisterská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení: Nikolova Jméno: Daria

Název práce: Jazyková integrace cizinců

Autor/ka posudku

Příjmení: Jelínková Jméno: Marie

Pracoviště: Multikulturní centrum Praha

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

^{*)}Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Pochopení zpracované literatury	
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	
3.3	Dodržení citační normy	
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	
3.5	Grafická úprava	
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	2
3.4	Dodržení citační normy	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	2
3.7	Grafická úprava	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Tato diplomová práce se věnuje problematice zvládnutí většinového jazyka jako jedné z podmínek integrace do majoritní společnosti, konkrétně analyzuje kvalitativní rozhovory provedené s přistěhovalci bulharské a vietnamské národnosti. Silné stránky této práce jsou: výběr v současnosti značně aktuální problematiky – jazyk a integrace cizinců, výběr respondentů, způsob provedení, obsah a analýza provedených rozhovorů, teoretické ukotvení a vhodně zvolené teorie týkající se integrace cizinců. Práce by mohla být hodnocena jako výborná, pokud by si autorka vytknula za cíl analyzovat postoje a názory migrantů samotných. Pro vytyčený cíl - přijít se systémovým řešením návrhem obecně neuspokojivé situace nedostatku jazykových kurzů pro cizince – však nestojí na dostatečně pevných základech (např. zcela pomíjí případně odlišné potřeby jiných skupin přestěhovalců, nezkoumá reálné možnosti obcí atp.). Tato jinak v zásadě pěkná práce přichází s řadou zjednodušení, která rozhodně nelze, pokud si autorka vytkal cíl přijít s obecným závěrem a řešením, které by se mělo vztahovat na všechny přistěhovalce v ČR, pomíjet. Práce by si také zasloužila o něco větší gramatickou pečlivost.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Jak je problém jazykových kurzů řešen v jiných zemích EU (např. Německu) ?
5.2	Jak v současnosti systém zkoušky z českého jazyka jako jedné z podmínek k udělení trvalého pobytu? Jaká vidíte jeho pozitiva a negativa?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborné – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: 13.. 2008

Podpis: