

Posudek na diplomovou práci

Analýza systému zahraniční rozvojové spolupráce ČR z pohledu jeho aktérů

Autorka: Hana Urbanová

Diplomová práce Hany Urbanové si klade za cíl komplexně analyzovat systém dnešní zahraniční rozvojové spolupráce České republiky a z toho důvodu je značně obsáhlá. Dělí se na teoretickou část, kde autorka analyzuje hlavní problémy rozvojových zemí, popisuje čtyři nástroje pomoci těmto zemím, které považuje za klíčové (narovnání tržních vztahů, přímé investice, Fair Trade, oddlužení) a zabývá se poměrně podrobně historií i současností české zahraniční rozvojové spolupráce. Ve druhé, výzkumné části práce autorka zpracovává a hodnotí výsledky polostrukturovaného rozhovoru, který vedla se zástupci státního sektoru, soukromého sektoru, občanského sektoru a se zástupci akademické sféry. Z 25 oslovených reagovalo na žádost o rozhovor kladně 11 odborníků. To sice není velký a reprezentativní počet, ale pro účel předložené práce je to dostačující.

Autorka analyzuje a porovnává názory odborníků týkající se efektivity zahraniční rozvojové pomoci, důvodů pro poskytování pomoci, možných alternativních nástrojů pomoci, insitucionálního zajištění pomoci v ČR, spolupráce mezi jednotlivými aktéry, procedury dotačních řízení a veřejných zakázek, volby prioritních zemí české rozvojové pomoci, informovanosti veřejnosti apod.

Diplomová práce odpovídá zadání. Vybavení práce přílohami odpovídá zpracovanému tématu. První část práce (teoretická) je především kompilací existující literatury k problému, druhá část je výzkumná a představuje vlastní tvůrčí přínos autorky. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a dosažené výsledky jsou reakcí na stanovené cíle. Úroveň práce s disponibilní literaturou je velmi dobrá.

Až po stranu 21 je práce sepsána velmi pečlivě i po formální stránce, nenašel jsem zde jedinou chybu. Od kapitoly č. 8 autorka dost možná pracovala pod časovým tlakem, což se projevilo v občasných překlepech a drobných nepřesnostech, např.:

- str. 21 uprostřed: Československá rozvojová spolupráce má řadu forem (chybí „má“);
- str. 21, předposlední řádek: veřejnosti (ne veřejnost), politickým (ne politické);
- str. 22, 3 řádek odspodu: aktivity NNO
- str. 23 uprostřed: navrhuji používat termín „udržitelný rozvoj“ ne „trvale udržitelný rozvoj“
- str. 26, předposlední odstavec: Rozvojové středisko
- str. 29 uprostřed: odboru, ne oboru
- str. 30 nahoře, 2 odstavec: v roce 2005
- str. 32, 2 odstavec dole lépe formulovat: s vítězem (realizátorem) výběrového řízení...
- str. 33 nahoře: členských států EU
- str. 37 uprostřed, první odrážka – lépe zformulovat (Koncepce ZRS pro období...)
- str. 39 nahoře: raději „akademická sféra“ než jen „Univerzity“

- str. 39 uprostřed: je otázka, jestli by nebylo lepší, aby se účastníci rozhovorů vyjadřovali „za sebe“, ne za svoji instituci, to může být případně prodiskutováno během obhajoby
- str. 39 uprostřed: navrhuji používat české termíny, kde to jde, např. spolehlivosti, věrohodnosti, místo „reliability“
- str. 42 uprostřed: nesrozumitelná věta: Donor se tedy svými subjekty téměř nepodílí, téměř všechny finance za realizaci projektu jsou subjektům přijímající země.
- str. 42 dole: skandinávských s malým „s“
- str. 45 – 3 překlady v dolní části strany
- str. 63 dole: dalších českých NNO...
- str. 65 uprostřed: nevhodná formulace: evropské rybí koncerny jsou zodpovědné za obrovské zchudnutí ryb ve východní Africe
- str. 74 – nejsem si jistý, jestli je přesná informace o tom, že Institut tropů a subtropů ČZU je čistě realizátor rozvojových projektů a na výzkumu v této oblasti se nepodílí
- str. 81 nahoře: nevhodná formulace: „Dáváme stejně jako Američané“. Je třeba doplnit, že jde o relativní vyjádření (0,1% HDP) i pokud to respondent neuvedl výslovně ve své výpovědi, jinak jde o velmi zavádějící informaci.
- str. 85 v seznamu literatury: Adamcová N. , nebo spíše L.? (v této oblasti publikuje Lenka Adamcová, ale je možné, že publikace je od někoho dalšího, prosím o vyjasnění).

Výše uvedené výtky jsou však všechny technického rázu, týkají se formální, ne obsahové stránky práce. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji před obhajobou klasifikační stupeň „výborně“.

V Olomouci, 11. června 2007

Doc. RNDr. Pavel Nováček, CSc.
vedoucí diplomové práce