

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Rigorous Thesis submitted to Rigorous Exam

Student Name:	Karel Herbst
Thesis Supervisor Name:	Doc. MPhil. Ondřej Schneider, PhD
Thesis Title:	Is the Concept of Laffer Curve Valid?

Overall Evaluation:

Diplomová práce Karla Herbst "Is the Concept of Laffer Curve Valid?" je sepsána s velkým zaujetím, ve velmi dobré angličtině. Práce začíná stručnou historií zdanění, nástinem teorie zdanění a daňových systémů. Dále autor představuje koncept Lafferovy křivky a nabízí komentovaný přehled literatury k danému tématu. V následujících kapitolách se soustředí na daň z příjmu právnických osob a v modelu s panelovými daty testuje přítomnost lafferovských efektů na vzorku zemí OECD.

Práce je přehledně členěná a obsahově velmi bohatá, autor nastudoval úctyhodné penzum literatury. Autor poctivě poukazuje na slabá místa ve své argumentaci a jasně vysvětluje, proč daný směr argumentace zvolil (jedním příkladem za všechny je nezahrnutí institucionálních faktorů pro vysvětlení daňového inkasa). Za každým větším logickým celkem zařazuje stručný závěr.

K práci nemám zásadních připomínky.

Z drobnějších chyb:

- v textu je nezvykle hodně překlepů.

V ekonometrické části práce jsem nenašel nedostatky. Poněvadž to však není oblast, kde bych se cítil být odborníkem, nedokážu stoprocentně ověřit správnost všech úvah a výsledků.

Práce Karla Herbst je ve srovnání s ostatními diplomovými pracemi na IES rozhodně nadprůměrná: autor nastudoval téma včetně nejnovější literatury do hloubky, přehledně jej popsal a v druhé části empiricky testoval platnost lafferovských efektů na daních z příjmu právnických osob pro 3 vybrané země OECD a pro panel 20 zemí OECD.

Práci navrhuji ohodnotit známkou **výborně**.

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Rigorous Thesis submitted to Rigorous Exam

Student Name:	Karel Herbst
Thesis Supervisor Name:	Doc. MPhil. Ondřej Schneider, PhD
Thesis Title:	Is the Concept of Laffer Curve Valid?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	28
Clarity and Readability	9
Content/Quality of Ideas	34
Organization & Development	14
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	90
LETTER GRADE	A

(Signature – Defense Opponent)

PhDr. Petr Hedbávný

Evaluated on: 8.10.2008

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Rigorous Thesis submitted to Rigorous Exam

Student Name:	Karel Herbst
Thesis Supervisor Name:	Doc. MPhil. Ondřej Schneider, PhD
Thesis Title:	Is the Concept of Laffer Curve Valid?

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>		
15	13	12	10	8	6	4	2	0

CLARITY AND READIBILITY: *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

<i>Strong</i>		<i>Middle</i>		<i>Weak</i>	
5	4	3	2	1	0